

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

**Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y
el rendimiento académico de los estudiantes de la
Facultad de Educación - UNMSM 2012-II**

TESIS

Para optar el grado de Magister en Educación con Mención
en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Edwin Francisco Palomino Dávila

Lima – Perú

2015

A mi madre, con mi eterno agradecimiento por el esfuerzo y dedicación puesto en mi formación ciudadana.

A mis hijos: Kelly, Henry, Angel, Edwin, Aitor, esperanza del presente para un futuro mejor.

“El conocimiento matemático no es más riguroso que el histórico-filológico. Sólo tiene el carácter de la “exactitud”, que no es equivalente al rigor”.

Martin Heidegger.

TÍTULO

"Estudio de correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II"

SUMARIO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Descripción de la Investigación.....	21
1.2. Fundamentación y formulación del problema de la investigación	23
1.2.1. Caracterización del Problema	24
1.2.2. Problema general	25
1.2.3. Problemas específicos.....	25
1.3. Objetivos de la investigación.....	26
1.3.1. Objetivos generales.....	27
1.3.2. Objetivos específicos	27
1.4. Justificación del estudio.....	29
1.5. Alcances y limitaciones	30
1.6. Fundamentación y formulación de las hipótesis.....	32
1.6.1. Hipótesis General.....	33
1.6.2. Hipótesis específicas.....	33
1.7. Identificación y Clasificación del sistema de variables	36
1.7.1. Variable independiente: Niveles de Inteligencia emocional.....	36
1.7.2. Variable dependiente: Rendimiento académico.....	37
1.7.2. Variables intervinientes	38

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	39
2.1.1. Investigaciones nacionales sobre inteligencia emocional.....	39
2.1.2. Investigaciones internacionales sobre inteligencia emocional	46
2.1.3. Investigaciones nacionales sobre rendimiento académico.....	48

2.1.4. Investigaciones Internacionales sobre rendimiento académico	49
2.2. Bases teóricas.....	54
2.2.1. Inteligencia emocional	54
2.2.1.1. Concepto de Inteligencia Emocional	55
2.2.1.2. Los principios de la Inteligencia Emocional	59
2.2.1.3. Teorías o modelos de inteligencia emocional	60
2.2.2. Rendimiento académico.....	71
2.2.2.1. Definición de rendimiento académico	71
2.2.2.2. Evaluación del rendimiento académico.	73
2.2.2.3. Influencias sobre el rendimiento académico	74
2.2.2.4. Importancia de la variable rendimiento académico	75
2.3. Glosario de términos	76

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipificación de la investigación.....	83
3.2. Operacionalización de las variables.....	85
3.2.1. Operacionalización variable independiente: Inteligencia emocional	85
3.2.2. Operacionalización variable dependiente: Rendimiento académico	86
3.2.3. Operacionalización de las variables intervinientes	87
3.3. Estrategia para la prueba de hipótesis.....	88
3.4. Población y muestra.....	90
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	91
3.5.1. Consideraciones técnicas de Inteligencia emocional	91
3.5.2. Consideraciones técnicas de Rendimiento académico.....	95
3.5.3. Consideraciones técnicas de las variables intervinientes	96

CAPÍTULO IV: PROCESO DE CONTRASTE DE HIPOTESIS

4.1.- Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	97
4.1.1.- Análisis preliminar	97
4.1.2.- Variable independiente inteligencia emocional.....	101

4.1.3.- Variable dependiente rendimiento académico.....	107
4.2.- Análisis descriptivo de las interrelaciones entre las variables de investigación	108
4.3.- Contrastación de hipótesis.....	134
4.4.- Discusión de resultados	149
4.5.- Adopción de decisiones.....	163
 CONCLUSIONES	 167
RECOMENDACIONES	170
BIBLIOGRAFÍA	171
ANEXOS	175

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 01. Modelo Bar-On de la Inteligencia emocional.

Tabla N° 02. Interpretación Cuantitativa de la inteligencia emocional.

Tabla N° 03. Operacionalización variable independiente

Tabla N° 04. Operacionalización variable dependiente

Tabla N° 05. Operacionalización variables intervinientes

Tabla N° 06. Índice de rendimiento académico

Tabla N° 07. Ítem 133 ≥ 4 .

Tabla N° 08. Ítem 133 < 4 .

Tabla N° 09. Índice de Inconsistencia > 12 .

Tabla N° 10. Impresión Positiva > 30 .

Tabla N° 11. Inteligencia Emocional.

Tabla N° 12. Componente intrapersonal.

Tabla N° 13. Componente interpersonal.

Tabla N° 14. Componente adaptabilidad.

Tabla N° 15. Componente manejo de estrés.

Tabla N° 16. Componente estado de ánimo.

Tabla N° 17. Rendimiento académico.

Tabla N° 18. Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico.

Tabla N° 19. Relación entre el componente intrapersonal y el rendimiento académico.

Tabla N° 20. Relación entre el componente interpersonal y el rendimiento académico.

Tabla N° 21. Relación entre el componente adaptabilidad y el rendimiento académico.

Tabla N° 22. Relación entre el componente manejo de estrés y el rendimiento académico.

Tabla N° 23. Relación entre el componente estado de ánimo y el rendimiento académico.

Tabla N° 24. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género femenino.

Tabla N° 25. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género masculino.

Tabla N° 26. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad matemática y física.

Tabla N° 27. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación inicial.

Tabla N° 28. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación primaria.

Tabla N° 29. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad filosofía, tutoría y ciencias sociales.

Tabla N° 30. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad historia y geografía.

Tabla N° 31. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad biología y química.

Tabla N° 32. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad inglés y castellano.

Tabla N° 33. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad lengua, literatura y comunicación.

Tabla N° 34. Correlación inteligencia emocional y rendimiento académico.

Tabla N° 35. Correlación componente intrapersonal y rendimiento académico.

Tabla N° 36. Correlación componente interpersonal y rendimiento académico.

Tabla N° 37. Correlación componente adaptabilidad y rendimiento académico.

Tabla N° 38. Correlación componente manejo del estrés y rendimiento académico.

Tabla N° 39. Correlación componente estado de ánimo y rendimiento académico.

Tabla N° 40. Correlación inteligencia emocional y rendimiento académico según el género de los estudiantes.

Tabla N° 41. Correlación inteligencia emocional y rendimiento académico según la especialidad de los estudiantes.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01. Diseño de investigación.

Gráfico N° 02. Observaciones de la muestra.

Gráfico N° 03. Fórmula para la media aritmética

Gráfico N° 04. Fórmula para la desviación estándar

Gráfico N° 05. Fórmula para la correlación de Spearman

Gráfico N° 06. Fórmula para la muestra de estudiantes.

Gráfico N° 07. Aplicación de la fórmula.

Gráfico N° 08. Inteligencia Emocional.

Gráfico N° 09. Componente intrapersonal.

Gráfico N° 10. Componente interpersonal.

Gráfico N° 11. Componente adaptabilidad.

Gráfico N° 12. Componente manejo de estrés.

Gráfico N° 13. Componente estado de ánimo.

Gráfico N° 14. Rendimiento académico.

Gráfico N° 15. Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico.

Gráfico N° 16. Relación entre el componente intrapersonal y el rendimiento académico.

Gráfico N° 17. Relación entre el componente interpersonal y el rendimiento académico.

Gráfico N° 18. Relación entre el componente adaptabilidad y el rendimiento académico.

Gráfico N° 19. Relación entre el componente manejo de estrés y el rendimiento académico.

Gráfico N° 20. Relación entre el componente estado de ánimo y el rendimiento académico.

Gráfico N° 21. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género femenino.

Gráfico N° 22. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género masculino.

Gráfico N° 23. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad matemática y física.

Gráfico N° 24. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación inicial.

Gráfico N° 25. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación primaria.

Gráfico N° 26. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad filosofía, tutoría y ciencias sociales.

Gráfico N° 27. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad historia y geografía.

Gráfico N° 28. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad biología y química.

Gráfico N° 29. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad inglés y castellano.

Gráfico N° 30. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad lengua, literatura y comunicación.

ANEXOS

Anexo N°: 01: Cuadro de consistencia.

Anexo N°: 02: Tablas y gráficos de las variables intervinientes

Anexo N°: 03: Instrumento de recolección de datos.

RESUMEN

El presente estudio de investigación trata sobre la correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

La metodología empleada corresponde a la investigación correlacional, que se trabajó en una población de 992 alumnos del nivel universitario, siendo la muestra de 278 estudiantes censados, el día de aplicación del inventario.

Para el análisis estadístico de las variables se utilizó la correlación de Spearman de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos, se confirmó la hipótesis general, de que existe correlación significativa, entre la variable independiente inteligencia emocional y la variable dependiente rendimiento académico, en la muestra estudiada.

En la contrastación de las hipótesis específicas se confirmó que existe relación significativa entre cada uno de los componentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico; así como también en base al género y a la especialidad de los estudiantes.

Se concluye, que a mayor conocimiento, desarrollo y uso de la inteligencia emocional es notorio un mayor aprovechamiento cognitivo que trasciende en un mayor rendimiento académico.

Palabras claves: Inteligencia emocional y rendimiento académico.

ABSTRACT

This research study deals with the correlation between emotional intelligence and academic performance of students of the Faculty of Education - UNMSM, 2012-II.

The methodology employed corresponds to research correlational, which worked in a population of 992 students at university level, being the sample of 278 students registered, the day of application of inventory.

For the statistical analysis of the variables the Spearman correlation according to the statistical results obtained are used, the general hypothesis that there is significant correlation between emotional intelligence the independent variable and the dependent variable academic performance is confirmed in the sample studied .

In the testing of specific hypotheses it was confirmed that there is significant relationship between each of the components of emotional intelligence and academic performance; as well as gender-based and specialty students.

It conclude that greater knowledge, development and use of the emotional intelligence is notorious a greater leverage cognitive that transcends in greater academic performance.

Key words: Emotional Intelligence and academic yield.

INTRODUCCIÓN

Los tiempos actuales de preminencia de la comunicación (abundante y densa), de un desarrollo constante y vertiginoso de la tecnología de los sistemas de producción, de una actualidad que propone y exige un requerimiento social extremo al ser humano, donde el cruce con diferentes contextos y personalidades propicia la aparición del estrés, provoca impulsos de respuesta, circunstancias de solución de problemas que le pide desarrollar aptitudes igualmente extremas para hacer frente a estos retos.

En la era del conocimiento, de la post modernidad, donde el conocimiento es parte fundamental del poder, (sin conocimiento no desarrollamos ciencia ni tecnología), interpretar estos cambios es de máxima importancia en el éxito de la persona. Estar en la disponibilidad de saber adecuarse a estos cambios y utilizar los mecanismos que este desarrollo propone, es parte de la preparación del ser humano de cara a esta tecnología.

La inteligencia emocional es un instrumento que ayuda a la persona a encontrarse emocionalmente consigo mismo, desarrollar asertividad, independencia, empatía, responsabilidad social, solucionar problemas, ser flexible en estos problemas en diferentes contextos que la realidad propone. Posibilita tolerancia al estrés, controlando los impulsos de respuesta a esta realidad, desarrollando felicidad y optimismo a pesar de las dificultades que la vida propone.

La inteligencia emocional es parte sustancial de la vida del ser humano, se aplica a cada momento de su performance habitual: estudio, trabajo, deporte, relaciones sociales, personales.

En efecto estructuras que tienen influencia de la respuesta humana, de como la persona se relaciona en estos contextos, cual es el nivel emotivo de respuesta a estos diferentes estímulos. Respuestas que en una diversidad de contexto determinara su éxito o fracaso.

La inteligencia emocional cuando es conocida, practicada y desarrollada posibilita una mejor calidad de vida, por ello la necesidad de su estudio y conocimiento.

En la presente investigación nos ocupamos de la inteligencia emocional en el contexto académico, de estudiantes de pregrado de la UNMSM.

Se utiliza la investigación de Nelly Ugarriza Chávez (2001). Lima, que abarcó una población de entre 15 años y más, con una muestra conformada por 1996 evaluados. El estudio se centra en dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿En qué medida la estructura factorial evaluada por el inventario del cociente emocional de Bar-On en una muestra norteamericana, se confirma en una muestra peruana? Con la que da validez al instrumento propuesto por Bar-On en sus diferentes estudios aplicados en la sociedad norteamericana y canadiense.

Bar-On utiliza el término “inteligencia emocional y social” para denominar un tipo específico de inteligencia que difiere de la inteligencia cognitiva. El autor opina, que los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva se asemejan a los factores de la personalidad, pero a diferencia de ellos la inteligencia emocional y social puede modificarse a través de la vida.

Desde sus inicios, el enfoque de Bar-On fue multifactorial con la finalidad de ampliar las habilidades involucradas en la inteligencia no-

cognitiva. El autor desarrollo su propuesta de 5 componentes que a la vez constituyen 15 factores o sub-componentes de la inteligencia no-cognitiva. El modelo de inteligencia social y emocional que propone se relaciona con el potencial para el rendimiento, antes que en la orientación con base a logros.

En la presente investigación se utiliza el inventario EQ-I Bar-On. Emocional Quotient Inventory del autor Reuven Bar-On (1997), que es una prueba de aplicación individual, traducida y adaptada por Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto, se aplica colectivamente, no tiene tiempo de duración, las edades comprendidas en la presente investigación son de 19 a 25 años, donde se han excluido las muestras de los alumnos mayores de 25 por considerar que el estudio promedio de la carrera es de 7 años.

La presente investigación “estudio de correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II”, ha podido establecer la relación existente entre el uso de la inteligencia emocional de los alumnos y cómo estos métodos han incidido en los procesos cognitivos y por lo tanto en el rendimiento académico.

La investigación enfoca las características propias de la inteligencia emocional de los estudiantes, cuales son los niveles de conocimiento, práctica y aplicación cotidiana, de cómo orientan los procesos educativos con las manifestaciones personales en las clases diarias. Praxis habitual de los estudiantes de pregrado que hace necesario saber qué está pasando con su uso, cómo está influyendo en los cambios educativos y en las nuevas configuraciones de los aprendizajes de los alumnos.

En la presente investigación se logra determinar en qué medida la mejora y el creciente uso de la inteligencia emocional, ha permitido el desarrollado de las capacidades de los alumnos y en el caso contrario como el no uso o conocimiento, han incidido negativamente en el

rendimiento académico. Visualizándose una problemática en el desarrollo cognitivo tan necesario para los estudiantes en los momentos actuales.

La tesis para su mejor comprensión, está estructurada en dos partes. La primera corresponde a los aspectos teóricos, que a su vez están integrados por tres capítulos.

En el capítulo I, se caracteriza el problema de la inteligencia emocional con la performance de los estudiantes en la universidad, de cómo afecta el grado de conocimiento de la Inteligencia emocional en el rendimiento académico, trata sobre el planteamiento del problema y su determinación, la formulación del mismo, objetivos de la investigación, importancia, alcances y limitaciones presentadas en su desarrollo, así como el planteamiento de la hipótesis, identificación y clasificación de las variables.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico, donde se presentan los conocimientos actuales y pertinentes sobre las capacidades y habilidades personales que contribuyen a la eficacia en el trato con los demás: denominada inteligencia emocional y el rendimiento académico como medida de las habilidades cognitivas, todos estos conceptos sustentados en los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición conceptual de términos básicos.

El capítulo III trata la metodología de la investigación, donde se tipifica la presente investigación como un estudio, de tipo transeccional, no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Capítulo donde se desarrolla la metodología de la investigación, operacionalización de las variables, estrategia para la prueba de hipótesis, diseño, población, muestra e instrumentos de recolección de datos.

La segunda parte está constituida por el capítulo IV, donde se anotan los resultados de aplicar todos los criterios diseñados en la primera parte,

trabajo de campo que inicia desde el recojo de datos de la muestra de estudio con los instrumentos de investigación, hasta el procesamiento estadístico de los datos, la construcción de las tablas de frecuencias, el análisis descriptivo y gráficos.

Capítulo donde se presenta el contraste de las hipótesis, la interpretación de los resultados, la discusión y toma de decisiones para llegar a la formulación de conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, se adjuntan las referencias y los anexos donde se presenta el instrumento de investigación para establecer el nivel de inteligencia emocional, además de los gráficos correspondientes a las variables intervinientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Descripción de la Investigación

La presente investigación se refiere al estudio de correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

La inteligencia emocional forma parte de la persona humana su conocimiento y aplicación determina la performance individual en los diferentes contextos donde interactúa, posibilitando su éxito o su fracaso.

El manejo que el alumno da a su adaptabilidad en la sociedad, a los procesos educativos, a los retos y estímulos de lograrse como profesional,

empieza con la organización como ser humano, en sus estructuras de desarrollo: cognitivas y emocionales.

En la Facultad de Educación donde se forman los futuros educadores se hace de necesidad tener un conocimiento básico de cómo se manifiesta la inteligencia emocional, si los alumnos tienen la información pertinente, y cómo los afecta en su relación con el rendimiento académico.

El Instrumento de recolección de datos, el inventario de Cociente Emocional y Social de Bar-On (ICE), mide la variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno.

“Las habilidades no cognitivas y las destrezas se desarrollan a través del tiempo, cambian a través de la vida y pueden mejorar con el entrenamiento, los programas remediabiles y las técnicas terapéuticas”
(Ugarriza, 2001, p. 135).

Con el conocimiento de las propias destrezas y el desarrollo de estas habilidades, la relación con el entorno y sus procedimientos problemáticos será mejor aceptada por el ser humano, elevando su performance en el contexto que le toque interactuar.

En este estudio, se investiga los niveles de estas aptitudes, cual es el grado de comportamiento del estudiante de la Facultad de Educación-UNMSM. 2012-II, en referencia a la inteligencia emocional.

Niveles de la inteligencia emocional que posteriormente ha sido contrastado con el rendimiento académico obtenido por los alumnos, permitiendo determinar en qué medida se correlacionan y saber el nivel de utilización de los procedimientos de la Inteligencia emocional que inciden en el rendimiento académico.

1.2. Fundamentación y formulación del problema de la investigación

Debido a la situación actual por la que atraviesa nuestro país, estamos expuestos a un constante estrés. Esto no nos permite tomar conciencia sobre los problemas por los que atraviesan las personas. En el plano emocional se puede observar una hipersensibilidad, que incide en que cualquier hecho o situación nos afecta más de lo esperado recibiendo en ocasiones verdaderos impactos emocionales.

En ese sentido, la inteligencia emocional desarrollada adecuadamente, permitirá una mejora en la calidad de vida.

1.2.1. Caracterización del Problema

Las dimensiones de inteligencia emocional, en todos los espacios, está relacionado con el desarrollo intrapersonal, interpersonal, la adaptabilidad, manejo del estrés y el estado de ánimo en general, componentes que ayudan al sujeto a una mayor integración al contexto y su problemática

Sabemos que el rendimiento académico en los alumnos muchas veces se debe a estos factores, que influyen en su desempeño, por lo que el conocimiento y dominio de las dimensiones de la inteligencia emocional, logra desarrollar un mejor nivel en los procesos de aprendizaje, que incide en el desempeño eficiente y eficaz del trabajo académico el cual repercutirá en un mayor rendimiento académico, y mejor preparación para la vida profesional.

En la presente investigación se pretende conocer los niveles de desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación UNMSM. 2012 II y cuál es su correlación con el rendimiento académico.

De acuerdo a la caracterización del problema identificado, el presente estudio pretende responder a las interrogantes que se muestran a continuación:

1.2.2. Problema general

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

1.2.3. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II?

1.3. Objetivos de la investigación:

La investigación tiene los siguientes objetivos:

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de correlación significativa entre el nivel de Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

1.3.2. Objetivos específicos

En el marco general de la descripción de las características de la Inteligencia Emocional y su correlación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II se plantean los siguientes objetivos específicos:

OE 1. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

OE 2. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

OE 3. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

OE 4. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

OE 5. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

OE 6.- Establecer el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

OE 7.- Establecer el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

1.4. Justificación del estudio

Los estudiantes interactúan diariamente con sus compañeros y profesores recibiendo o dando: información, instrucciones, coordinando con grupos de trabajo, lo que determina un intercambio de actitudes hacia esa comunicación, donde el alumno debe tener la seguridad para interactuar en este esquema, que además tiene el ingrediente de los aprendizajes a desarrollar.

Así, una buena inteligencia emocional es una herramienta que todos podemos manejar eficazmente en las diferentes situaciones que se nos presenta, permitiendo un mejor trabajo en cooperación y equipo, que enriquezca el proceso educativo en beneficio de todos y de nuestra universidad.

La importancia de estudiar las habilidades de inteligencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2012 II, radica en determinar los niveles de conocimiento de la Inteligencia Emocional, desarrollar instructivos, talleres y demás instrumentos de conocimiento de esta Inteligencia y poder ayudarles a adquirir habilidades emocionales, es decir, lograr en aquellos una mayor capacidad para percibir, comprender y regular las emociones propias y la de los demás, dotar de los recursos necesarios para afrontar mejor las situaciones estresantes de tipo educativo y manejar más adecuadamente las respuestas emocionales negativas que frecuentemente

surgen en las interacciones que mantienen con los compañeros, profesores y los ciudadanos en general.

A partir de este estudio, pretendemos que los estudiantes de la Facultad de educación tengan una razón más para aprender y utilizar la inteligencia emocional y el lenguaje de las emociones.

1.5. Alcances y limitaciones

En la actualidad la investigación educacional tiene un estado sólido de conocimiento sobre el desarrollo de la inteligencia emocional, caso aparte es su relación con el rendimiento académico.

Estas dos variables correlacionadas como tema de investigación si es escasa, sobre todo en alumnos de pregrado de la universidad.

Por ello se toma como base del presente estudio, el realizado por Ugarriza (2001) en Lima, que abarcó una población de entre 15 años y más, con una muestra conformada por 1996 evaluados. El estudio se centra en dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿En qué medida la estructura factorial evaluada por el inventario del cociente emocional de Bar-On en una muestra norteamericana, se confirma en una muestra peruana?

Se evaluó la inteligencia emocional, teniendo como objetivos el adaptar el inventario del cociente emocional considerando las características socioculturales de nuestra realidad, describir los efectos del sexo y de la edad sobre las habilidades emocionales y sociales, determinar la confiabilidad y la validez del constructo del inventario y desarrollar normas de administración calificación e interpretación de los resultados.

Otros estudios de la misma autora como la evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On ICE: NA, en una muestra de 3374 niños y adolescentes, de 7 a 18 años de edad, en el año 2002, plantea los objetivos de adaptar y estandarizar el inventario del cociente emocional en una muestra representativa de niños y adolescentes de la ciudad de Lima. Describir los efectos aislados y combinados del sexo, la edad y el tipo de gestión sobre las habilidades emocionales y sociales, establecer la confiabilidad y la validez de constructo del inventario y desarrollar normas de aplicación e interpretación de los resultados.

Estos y otras investigaciones son los que marcan parámetros específicos para el presente estudio, es decir se tiene resultados sobre la inteligencia emocional en alumnos, en componentes específicos: sexo, edad, tipo de gestión, en la presente investigación nuestro objetivo es correlacionarlo con el rendimiento académico, ver su aplicación en resultados socio – educativos, tomando igualmente estas dimensiones.

En cuanto a la sustentación teórica del presente estudio, esta se encuentra dentro del enfoque cognitivo del uso de la inteligencia emocional y su repercusión en el rendimiento académico, en un contexto de aprendizaje significativo y por consiguiente del desarrollo de las capacidades de los alumnos.

Con respecto a las limitaciones estas se encuentran ligadas a los antecedentes en tanto que existen pocos estudios relacionados al tema que se está tratando, en efecto existen estudios que relacionan diversas variables con la inteligencia emocional, pero muy pocas con rendimiento académico.

En consecuencia, de acuerdo a lo referido, los datos obtenidos en esta investigación deberán ser observados y apreciados tomando en consideración estas características.

1.6. Fundamentación y formulación de las hipótesis

La hipótesis está estructurada en relación con los problemas y los objetivos de la investigación. Se pretende correlacionar los diferentes factores considerados en el estudio como son:

Nivel de correlación significativa entre los componentes de la Inteligencia Emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo y el Rendimiento Académico según los estudiantes de la

Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II, en una población de 992 alumnos.

Determinar si la inteligencia emocional y el rendimiento académico, se potencian o se limitan con los diferentes factores existentes en la vida diaria, como son el contexto socio económico, la genética, los diferentes estímulos sociales y culturales, entre otros que trataremos de visualizar en el presente estudio, para ello planteamos que el nivel de inteligencia emocional varía según: el género y la especialidad de estudio de los estudiantes.

1.6.1. Hipótesis general:

HG: Existe correlación significativa entre el nivel de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

HG0: No existe correlación significativa entre el nivel de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

1.6.2. Hipótesis específicas:

S(H1). Existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el

Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H1)0. No existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H2). Existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H2)0. No existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H3). Existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H3)0. No existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H4). Existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H4)0. No existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H5). Existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H5)0. No existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H6): Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H6)0: No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico

según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H7): Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H7)0: No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

1.7. Identificación y Clasificación del sistema de variables:

De acuerdo a las características del problema, las variables se identifican y clasifican en los siguientes términos:

1.7.1. Variable independiente: Inteligencia emocional

Dimensiones:

a) Componente Factorial Intrapersonal (CIA):

Componente emocional de sí mismo

Asertividad

Autoconcepto

Autorrealización

Independencia

b) Componente Factorial Interpersonal:

Empatía

Relaciones interpersonales

Responsabilidad social

c) Componente Factorial de adaptabilidad:

Solución de problemas

Prueba de realidad

Flexibilidad

d) Componente Factorial manejo de estrés:

Tolerancia al estrés

Control de los impulsos

e) Componente Factorial de estado de ánimo en general:

Felicidad

Optimismo

1.7.2. Variable dependiente: Rendimiento académico

Dimensión

Se ha utilizado el promedio ponderado de acuerdo a la escala vigesimal, en cuatro niveles: nivel deficiente, nivel bajo, nivel medio, nivel alto.

Para efectos del promedio la fuente considerada son las actas proporcionadas por la Escuela Académica de la Facultad de educación.

1.7.3. Variables intervinientes

Se utilizan:

Género: masculino, femenino.

Edades: Se han considerado las edades de: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25. Se excluyen las muestras de alumnos mayores a la edad planteada, al considerar el estudio promedio de la carrera en 7 años.

Especialidad:

- Matemática y física
- Historia y geografía
- Biología y química
- Inglés y castellano
- Lenguaje, literatura y comunicación
- Educación inicial
- Educación primaria
- Filosofía, tutoría y ciencias sociales

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación:

2.1.1. Investigaciones nacionales sobre inteligencia emocional:

Villacorta Vigoa (2010) menciona que la presencia o ausencia de las capacidades y habilidades personales que contribuyen a la eficacia en el trato con los demás, denominada inteligencia emocional, puede hacer que las relaciones humanas tengan éxito o fracasen, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

Para estudiar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (FMH - UNAP), se realizó una investigación descriptiva-correlacional de tipo transeccional. Se administró el inventario de Bar - On, inventario de cociente emocional (I- CE) y se analizaron los récords académicos de todos los estudiantes del último nivel y ciclo de la FMH - UNAP, que totalizan 38; 22 del género masculino y 16 del género femenino. El 52,64% está entre los 20 y 26 años de edad, y el 47,36% tiene más de 27 años de edad.

Los resultados evidencian que en los estudiantes investigados predomina significativamente el nivel de inteligencia emocional promedio o adecuado (CEP); son 33 (86,8%) los que se ubican en él. En todos los componentes de la inteligencia emocional, fueron 3 (7,9%) y 2 (5,3%) estudiantes los que se ubicaron en los niveles alto (CEA) y bajo (CEB) respectivamente, siendo 29 (76%) los estudiantes que alcanzaron el nivel promedio en los componentes estado de ánimo en general y adaptabilidad; 26 (68%) lograron dicho nivel en los componentes intrapersonal y manejo de estrés, mientras que 25 (65,79%) lo hicieron en el componente relaciones interpersonales. El

rendimiento académico promedio general es regular (11 a 14,99).

Se determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes materia de investigación.

Escurra Mayaute, Delgado Vásquez, Quesada Murillo, Rivera Benavides, Santos Islas, Rivas Castro, y Pequeña Constantino (2000) construyeron una prueba para medir la Inteligencia Emocional tomando como base la propuesta de Salovey y Mayer. Construyeron ítems pertenecientes a los siguientes cinco dominios: a) Autoconocimiento emocional, b) Control emocional, c) Automotivación, d) Empatía y e) Habilidad para las relaciones Interpersonales. La prueba fue aplicada a una muestra aleatoria de 489 alumnos del primer semestre, perteneciente de manera representativa a las 19 Facultades de las 5 áreas de especialización de la UNMSM.

El análisis Psicométrico de los ítems permitió eliminar aquellos que no eran significativos. A través del coeficiente Alfa de Crombach la prueba presentó consistencia interna, tanto en general como en los dominios evaluados; además, se observó que el instrumento presenta validez de contenido y de constructo. Encontraron que varones y mujeres presentan niveles similares tanto de IE como de necesidad

cognitiva, no obstante, las mujeres presentan mayor nivel de empatía que los varones.

En la investigación de Velásquez, García, Montgomery, Guevara, Arenas, García, y Gutiérrez (2003) la muestra es de 1014 escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana, de ambos sexos, entre 11 a 19 años de edad, con (n=510) y sin (n=504) participación en actos violentos, empleando la Prueba de Inteligencia Emocional de Escurra-Aparcana-Ramos y la escala de Autoestima de Cooper Smith, quedando adaptada semántica y empíricamente. Los resultados del estudio permitieron afirmar que: existe una relación baja entre la Autoestima y la Inteligencia Emocional en estudiantes con y sin participación en actos violentos de Lima Metropolitana. La misma relación se expresa en los estudiantes que participan y no participan en actos violentos por separado.

Los estudiantes que no participan en actos violentos presentan una mayor autoestima e inteligencia emocional que los que si participan. Las mujeres presentan un mejor autoconocimiento emocional, control emocional, empatía y habilidades para las relaciones interpersonales que los varones.

Ugarriza (2001) adaptó, estandarizó y determinó la validez y confiabilidad del I-CE (Inventario de cociente emocional). Ella aplicó el I-CE de Bar On a 1996 sujetos (41% de varones y 58 % mujeres), 114 escolares, 656 universitarios y 1226 entre profesionales y técnicos, empleados amas de casa y desempleados de Lima Metropolitana, con más de 16 años. Sugiere que la IE tiende a incrementarse con la edad y el género no tiene efectos diferenciales en lo que respecta al CE total, pero sí diferencias significativas en la mayoría de los componentes factoriales, así el componente intrapersonal, manejo de estrés y estado de ánimo general favorecen a los varones, en cambio las mujeres obtienen mejores resultados en el componente interpersonal. Los varones tienen mejor auto concepto de sí mismo, solucionan mejor los problemas, denotan mayor tolerancia al estrés y mejor control de los impulsos; de allí que tengan una concepción más grata de la vida y mayor optimismo.

En cambio las mujeres obtienen mayores logros en sus relaciones interpersonales, mejor empatía y mayor responsabilidad social.

Estos hallazgos coinciden con los de otras muestras evaluadas con el I-CE alrededor del mundo (Bar-On, 1997). En lo referente a la edad, los mayores en edad alcanzaron

mejores puntajes promedios (sujetos entre 44 y 54 años.)

Los puntajes en IE se incrementan con la edad a partir de los 25 años, disminuyendo ligeramente a los 55 años. Este hallazgo corrobora lo encontrado por Bar-On (1997), en el sentido que la inteligencia cognitiva permanece estable a partir de los 17 años y más, mientras que la inteligencia emocional se modifica, con tendencia a mejorar con el paso de los años.

García y Lezama (2002) realizaron una investigación de tipo descriptiva – correlacional en una muestra de 150 profesores y llegaron a las siguientes conclusiones: La correlación entre el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional con respecto a la dimensión de relaciones del clima social laboral es altamente significativa, los componentes de adaptabilidad y manejo del estrés de la inteligencia emocional con la dimensión de autorrealización del clima social laboral se encuentran altamente correlacionados, los componentes intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés y estado de ánimo se vincula de manera positiva con una fuerza leve con la dimensión de relaciones, se halló una correlación negativa entre los componentes intrapersonal, e interpersonal, con la dimensión de estabilidad / cambio con una fuerza leve. En

general, las correlaciones entre inteligencia emocional y clima social laboral son leves y moderadas a excepción de adaptabilidad y manejo del estrés que es altamente significativo con la dimensión de relación y autorrealización del clima social laboral.

Los docentes de los colegios nacionales del distrito de Trujillo, revelan una capacidad emocional adecuada con tendencias a una buena inteligencia emocional. finalmente en cuanto al clima social laboral, de los docentes, se aprecia que en general, el grupo percibe su clima laboral, de manera satisfactoria.

Ugarriza (2001) señala que:

Abanto, Higuera y Cueto (2000), quienes tradujeron los aspectos principales del *Manual Técnico del Inventario de Cociente Emocional* (Bar-On, 1997) y presentaron Normas expresadas en cociente emocionales para interpretar los puntajes directos del inventario, las que han sido desarrolladas para una muestra peruana de 1246 personas de ambos sexos, cuyas edades estaban comprendidas entre los 16 y más de 40 años. No se detallan datos nacionales relativos a la validez. Y la confiabilidad del instrumento y sólo se presentan estadísticas descriptivas concernientes a los resultados iniciales. (p. 136).

2.1.2. Investigaciones internacionales sobre inteligencia emocional.

Gil' Adí (2000) en su investigación señala que Seligman encontró que cuando los individuos con tendencia a una actitud positiva no alcanzaban sus objetivos, lo atribuían a situaciones que sí podían cambiar y no a alguna falla en su carácter que podría adaptarse. Esa convicción de poder influir sobre el medio ambiente por lo general es autoreforzante. Con este estudio el autor contribuyó a conformar el concepto de Inteligencia Emocional (Seligman, 1990).

Reuven Bar-On, (1992), realizó una investigación sobre la Teoría Emocional, denominada “The Development of a concept and test of Psychological well- being”. En esencia, este modelo describe la Inteligencia Emocional como “una serie de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen sobre la propia capacidad de triunfar en el manejo de las exigencias y presiones del ambiente”, las 15 habilidades clave caen dentro de 5 grupos generales: Capacidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, estrategias para el manejo de estrés y factores motivacionales y anímicos.

De Pelakais y Pereira (2001) señalan que Salmen, Puig, Manrique y Uzcatagui (1999), no dudan en resaltar las fortalezas de la inteligencia emocional para explicar el desenvolvimiento de los individuos, bien sea desde el caso de los niños hasta el mundo de los adultos. Estos investigadores han demostrado que hasta hace poco las capacidades del individuo eran “medidas” por el coeficiente intelectual, obtenían logros y resultados exitosos en su desempeño escolar, mientras que como adultos destacaban en el ámbito laboral alcanzando altos rangos organizacionales. Asimismo, con los estudios de resonancia magnética con positrones quedó demostrado que luego del período de trabajo, la distribución de las emociones a nivel cerebral cambiaba, al igual que los resultados cotidianos que el individuo percibía.

Es justamente de estas experiencias que nace el concepto de cerebro emocional o sistema límbico, criterio que asocia diferentes partes del sistema cerebral (amígdala, hipotálamo, hipocampo y tálamo) y cuyo funcionamiento conjunto da una nueva dimensión a la inteligencia desde el punto de vista de cerebro emocional, bastante diferente al denominado cerebro racional o cerebro inteligente.

2.1.3. Investigaciones nacionales sobre rendimiento académico

Vildoso Gonzales (2003) en su investigación obtuvo los siguientes resultados: “Existe influencia significativa de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos de segundo, tercero y cuarto año de la Escuela Académico profesional de Agronomía”.

En la investigación de Anguiano y Loli (2002) se encontraron los siguientes resultados: existe diferencia significativa en el nivel de autoestima y su relación con el rendimiento académico, entre los alumnos de colegios públicos y privados, es así que el puntaje promedio de los alumnos de colegios privados (64.80 más menos 14.13) es mayor al obtenido en los colegios públicos (62.15 más menos 12.37) con un nivel de significación de $P < 0.05$.

Roldán Santiago (2007) cita a Panizo (1985) quien realiza un estudio comparativo donde investiga sobre los niveles de autoestima y el rendimiento escolar. En sus resultados encuentra que existe una asociación significativa entre estas dos variables. Los alumnos con autoestima alta tenían un alto rendimiento escolar. También encuentra diferencias de acuerdo al sexo, los varones obtienen mayor puntaje en el nivel de autoestima que las mujeres.

2.1.4. Investigaciones Internacionales sobre rendimiento académico.

Valqui Zuta (2008) menciona a Roces, González-Pienda, Núñez, González-Pumariega, García y Álvarez (1999) quienes utilizaron el cuestionario CEAM (Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación), con el cual estudiaron la relación entre la motivación, estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra de 2855 universitarios españoles que cursaban el primero, tercero y quinto año de sus carreras. Encontraron que la mayor parte de las escalas correlacionaron significativamente con el rendimiento académico, pero algunas de un modo relativamente bajo ($r < 0.20$). Todas las escalas de estrategias, excepto organización, correlacionaron significativamente con este rendimiento, correspondiendo la correlación más alta a la constancia (0.24), luego aprovechamiento del tiempo y concentración (0.20), seguida de la metacognición (0.17), de la elaboración (0.16) y de la autointerrogación (0.12). Los autores concluyen que estas correlaciones ponen de manifiesto la importancia de la dimensión personal referida al esfuerzo y la voluntad del sujeto (constancia y administración del tiempo) sobre los aspectos técnicos del

estudio (organización).

Por otra parte, las escalas de motivación alcanzaron correlaciones más bajas que las de estrategias, pero sí en un nivel estadísticamente significativo ($p < 0.01$). Las correlaciones más altas fueron las de autoeficacia (0.11), metas intrínsecas (0.10), valor de la tarea (0.08) y ansiedad (-0.08), pero así mismo, la motivación intrínseca y valor de la tarea, presentaron correlaciones muy elevadas con las estrategias, lo cual hace indicar que una motivación adecuada puede influir en el rendimiento indirectamente, a través de su relación con la implicación cognitiva del alumno; la motivación extrínseca, en contraparte, no se relaciona con la puesta en práctica de estrategias de aprendizaje.

La conclusión que se llega es que las intervenciones para la mejora del estudio deben tener en cuenta la dimensión motivacional del alumno, que puede intervenir entre el conocimiento de una estrategia y su puesta en práctica.

Martínez y Galán (2000) en una muestra de 182 estudiantes universitarios españoles (36 varones y 146 mujeres) del primer año de psicología, estudiaron la consistencia interna

del MSLQ (cuestionario para medir el autoaprendizaje y motivación) y la correlación entre las estrategias autorreportadas y la calificación final en una asignatura. A través de un análisis factorial confirmatorio se estableció para el área de motivación ($\alpha = 0.65$) que las subescalas de: valor de la tarea, autoeficacia, orientación intrínseca, ansiedad y control de creencias, son consistentes para su constructo; en tanto que en el área de estrategias de aprendizaje ($\alpha = 0.73$) las subescalas más consistentes en su constructo fueron la elaboración, organización, administración del tiempo y ambiente de estudio. Por otro parte, no se consiguió evidencia de relación significativa entre el rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje, explicado este resultado en relación a: diferencias en la práctica instruccional y/o en la evaluación centrada más en resultados y no en procesos. Finalmente, se descarta la posibilidad de falta de validez externa del MSLQ, tesis por la cual no se inclinan por su alta consistencia interna y resultado de otras investigaciones en poblaciones españolas.

Norabuena Penadillo (2011) menciona a Maddaleno (1992) quien señala que los jóvenes estudiantes condicionan su rendimiento académico a dificultades en la concentración

por fatiga y tensiones derivadas de conflictos no resueltos, tanto por irrupción de fantasías y ensueños asociados a los nuevos roles y experiencias. La dificultad en la concentración puede ser un síntoma de una enfermedad depresiva o de un síndrome de déficit atencional. En los jóvenes universitarios, el descenso de estímulos sensoriales disminuye la concentración y a su vez aumenta la posibilidad de fantasear. Por ello, la música correctamente graduada facilita el estado de alerta de los jóvenes, lo mismo que estudiar caminando o haciendo movimientos rítmicos del pie o la pierna que le permiten descargar la tensión. Pero los factores que están directamente relacionados al rendimiento académico son de múltiple naturaleza. Por ejemplo tenemos:

a. Factores Socio-culturales como: Discriminación étnica, anomia, discriminación social, de privación cultural, valores culturales sobre educación y el temor al aislamiento del grupo de pertenencia por el éxito académico.

b. Factores Económicos como: Trabajo del estudiante, falta de recursos materiales para adquisiciones básicas (ropa, utensilios) y vivienda inadecuada para el estudio.

c. Factores Familiares como: Dinámica familiar alterada (crisis de los padres), estructura familiar incompleta (Separación de los padres), distintas expectativas de los progenitores y el adolescente frente a la educación y padres sobre-indulgentes.

d. Factores Individuales como: Problemas de salud, enfermedades agudas y crónicas, déficit sensoriales, nutrición, retardo intelectual, trastornos mentales, trastornos emocionales (niveles de ansiedad-temor al fracaso), y alcohol y drogas.

e. Factores Pedagógicos como: Método didácticos inadecuados, ubicación inadecuada en el curso, mal aprovechamiento del tiempo libre, metodología pedagógica inadecuada al contexto cultural, hábitos de estudio poco desarrollados, Experiencias previas de aprendizaje académico deficientes y las pocas posibilidades de experiencias extraculturales.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Inteligencia emocional

La inteligencia de una persona está formada por un conjunto de variables, como la atención, la capacidad de observación, la memoria, el aprendizaje, las habilidades sociales, etc., que le permiten enfrentarse al mundo diariamente.

El rendimiento que obtenemos de nuestras actividades diarias depende en gran medida de la atención que les prestemos, así como de la capacidad de concentración que manifestemos en cada momento. Pero hay que tener en cuenta que, para tener un rendimiento adecuado intervienen muchas otras funciones como, por ejemplo, un estado emocional estable, una buena salud psico-física o un nivel de activación normal.

La inteligencia es la capacidad de asimilar, guardar, elaborar información y utilizarla para resolver problemas, cosa que también son capaces de hacer los animales e incluso los ordenadores. Pero el ser humano va más allá, desarrollando una capacidad de iniciar, dirigir y controlar nuestras operaciones mentales y todas las actividades que manejan información. Aprendemos, reconocemos, relacionamos, mantenemos el equilibrio y muchas cosas más sin saber cómo lo hacemos

Tenemos además la capacidad de integrar estas actividades mentales y de hacerlas voluntarias, en definitiva de controlarlas, como ocurre con nuestra atención o con el aprendizaje, que deja de ser automático como en los animales para focalizarlo hacia determinados objetivos deseados.

2.2.1.1. Concepto de Inteligencia Emocional

Inteligencia social que engloba la habilidad para dirigir y controlar nuestras propias emociones y las de los demás, así como para discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona para guiar nuestro pensamiento y acciones, de tal forma que resulten beneficiosas para nosotros mismos y para la cultura a la que pertenecemos (Salovey y Mayer, 1990).

Velásquez y otros (2003) mencionan que el concepto de Inteligencia Emocional es como *“un tipo de Inteligencia social que incluye la habilidad de supervisar y entender las emociones propias y las de los demás, discriminar entre ellas y usar la información para guiar el pensamiento y las acciones de uno”* (Salovey, 1993, p. 433).

Según Salovey y Mayer (1990) la inteligencia emocional subsume a los conceptos de inteligencia intrapersonal e interpersonal que propone Gardner (1993), dándole además un enfoque algo menos cognitivo, pero añadiéndole el componente

emocional, este concepto incluye además el hecho de que son metahabilidades que pueden ser categorizadas en cinco competencias o dimensiones, que se presumen conforman su estructura conceptual y que involucra los siguientes aspectos:

La evaluación y expresión de la emoción del yo, referido a la identificación y comprensión de las emociones en uno mismo, es decir la persona se percata tanto de su estado de ánimo como de sus pensamientos lo que le da un mayor control sobre su vida.

La evaluación y reconocimiento de las emociones en los demás, implica la habilidad para identificar exactamente las emociones expresadas en las personas de su entorno, lo que parece estar relacionada con la empatía.

Aunque la empatía es vista como una habilidad dentro del marco de la inteligencia emocional, la mayor parte de estudios señala que ésta ha sido tratada como una característica de la personalidad. Lo que sugiere que la evaluación de nuestros propios sentimientos y la apreciación de los sentimientos de los demás pueden ser inseparables. La empatía, entonces, puede encerrar tanto nuestra habilidad para identificar los sentimientos de los demás, así como el acceso general a nuestros propios sentimientos.

La regulación de las emociones de sí mismo y de los demás, referida a la dirección de las emociones en uno mismo, es la meta-experiencia del estado de ánimo, evaluando y actuando para cambiar nuestros estados de ánimo desagradables mientras mantenemos los agradables.

La regulación de la emoción también incluye la habilidad para alterar las reacciones afectivas de los demás como por ejemplo, la habilidad para calmar las emociones discrepantes de las otras personas.

El uso de la emoción para facilitar el rendimiento, consiste en dirigir las emociones al servicio de un objetivo, iniciando esta dirección y como parte esencial la atención selectiva, la automotivación y otros.

Velásquez y otros (2003) hacen referencia a que:

La Inteligencia Emocional es un concepto amplio que incluye la habilidad para motivarse y persistir frente a las frustraciones, controlar impulsos y postergar gratificaciones, regular los estados de humor, evitar que las desgracias obstaculicen la habilidad de pensar, desarrollar empatía y optimismo. La inteligencia emocional es una de las habilidades para la vida, que debería enseñarse en el sistema educativo (Goleman, 1995).

La línea de investigación específica de Bar-On, en cierta medida es una continuación y expansión del trabajo de Wechsler (1940-1943), Doll (1935-1953), Gardner (1983), Mayer y Salovey (1988), Salovey, Hsee y Mayer (1993), y Mayer y Salovey (1997). Pero su propuesta se ha desarrollado independientemente de las propuestas teóricas de dichos investigadores. Sin embargo, su contribución en este campo es haber definido el constructor y los componentes conceptuales.

Bar-On utiliza el término “inteligencia emocional y social” para denominar un tipo específico de inteligencia que difiere de la inteligencia cognitiva. El autor opina, que los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva se asemejan a los factores de la personalidad, pero a diferencia de ellos la inteligencia emocional y social puede modificarse a través de la vida.

Desde sus inicios, el enfoque de Bar-On fue multifactorial con la finalidad de ampliar las habilidades involucradas en la inteligencia no-cognitiva. El autor estudió en su propuesta de 11 a 15 factores componentes de la inteligencia no-cognitiva durante dos décadas. El modelo de inteligencia social y emocional que propone se relaciona con el potencial para el rendimiento, antes que con la orientación con base a logros.

Bar-On (1997) define:

La inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra inteligencia no cognitiva siendo un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

Sobre la base de este concepto, Bar-On construye el inventario directamente pensando en el bienestar general y en la salud emocional.

2.2.1.2. Los principios de la Inteligencia Emocional son:

Recepción: Todo lo que podamos incorporar a través de nuestros sentidos.

Retención: Corresponde a la memoria, que incluye la retentiva y el recuerdo.

Análisis: Incluye el reconocer las pautas y el hecho de procesar la información.

Emisión: Cualquier tipo de comunicación o acto creativo, incluido el pensamiento.

Control: Relacionada con el monitoreo total de las funciones tanto físicas como mentales.

2.2.1.3. Teorías o modelos de inteligencia emocional

A. Teoría de la Inteligencia Múltiple

Propuesta por Gardner (1989), quien formula dos inteligencias personales, la intrapersonal (individual) y la interpersonal (social).

Inteligencia intrapersonal: es una capacidad vuelta hacia el interior. Es la inteligencia de saber para qué se es bueno y para qué no. Capacidad de autodisciplina, auto comprensión y amor propio.

Inteligencia interpersonal: es la inteligencia que tiene que ver con la capacidad de comprender a otras personas, qué los motiva, cómo operan, cómo trabajar cooperativamente con ellos. Habilidad para percibir y distinguir los estados de ánimo, intenciones y sentimientos de las personas, vendedores, políticos, maestros, médicos clínicos y líderes religiosos de éxito tienen probabilidades de ser individuos con elevado grado de inteligencia interpersonal.

Para Howard Gardner, la inteligencia emocional está comprendida por la diferencia entre inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal.

B. Teoría de Jerarquía de Inteligencia Múltiple

Propuesta por Sternberg (1985), quien considera que esta incluye tomar decisiones, superar obstáculos y adquirir conocimientos. Contemplan además la inteligencia social como una relación entre la inteligencia y el medio social como comportamiento adaptativos dirigidos a un fin e implica tres acciones:

- a.- Adaptación al ambiente (ajustarse a valores de la cultura).
- b.- Selección ambiental (permite elegir ambientes, discrimina, discierne, afronta, evita situaciones sociales con la que nos encontramos en la vida diaria).
- c.- Dar forma al medio, es decir, dar forma cognitiva al medio, percibirlo empleando esquemas de conocimientos, habilidades de procesamiento de información, valores personales, etc. De tal modo, la realidad resulta tolerable, placentera y agradable.

C. Modelo de Mayer Salovey y John Mayer

Las habilidades prácticas que se desprenden de la inteligencia emocional son cinco y pueden ser clasificadas en dos áreas:

a. Inteligencia intrapersonal (interna de autoconocimiento)

A este grupo pertenecen tres habilidades:

Auto conocimiento Emocional: Capacidad de saber qué se siente e cada momento, reconocer un sentimiento mientras este.

El control emocional: Regula la manifestación de una emoción y/o posibilidad de modificar un estado anímico y su exteriorización.

La capacidad de motivarse y motivar a los demás: En relación a las dificultades inherentes a los contextos diarios de los procesos vivenciales.

b. Inteligencia interpersonal (externa, de relación)

A este grupo pertenecen dos habilidades:

La empatía: Entender qué están sintiendo otras personas, ver cuestiones y situaciones desde su perspectiva.

Las habilidades sociales: Habilidades que rodean la popularidad, el liderazgo y la eficacia interpersonal, y que pueden ser usadas para persuadir y dirigir, negociar y resolver disputas, para la cooperación y el trabajo en equipo.

D. Modelo de Bar-On Reuven

Es multifactorial y se relaciona con el potencial para el desempeño, más que en el desempeño en sí (por ejemplo: el potencial para el éxito, más que el éxito en sí); está orientado al proceso, más que a los resultados. Bar-On señala Cinco componentes y 15 sub-componentes conceptuales de la inteligencia emocional:

A.- Componente Intrapersonal (CIA): Área que reúne los siguientes componentes: comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.

1) Comprensión emocional de sí mismo (CM): la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de los mismos.

2) Asertividad (AS): la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva.

3) Autoconcepto (AC): la habilidad para comprender, aceptar y respetar a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.

4) Autorrealización (AR): la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo.

5) Independencia (IN): es la habilidad para auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.

B.- Componente Interpersonal (CIE): Área que reúne los siguientes componentes: Empatía, responsabilidad social y relación intrapersonal.

6) Empatía (EM): habilidad de percatarse, comprender, y apreciar los sentimientos de los demás.

7) Relaciones interpersonales (RI): habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e

íntima.

8) Responsabilidad Social (RS): la habilidad para establecer a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

C.- Componente de Adaptabilidad (CAD): Área que reúne los siguientes componentes: prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas.

9) Solución de problemas (SP): habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas.

10) Prueba de la realidad (PR): habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo).

11) Flexibilidad (FL): habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

D.- Componentes del Manejo de Estrés (CME): Área que reúne los siguientes componentes: tolerancia al estrés y control de los impulsos.

12) Tolerancia al estrés (TE): la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente el estrés.

13) Control de los impulsos (CI): habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

E.- Componente del Estado de Ánimo en General (CAG): Área que reúne los siguientes componentes: felicidad y optimismo.

14) Felicidad (FE): la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos.

15) Optimismo (OP): la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

El modelo Bar – On de la Inteligencia emocional

Tabla N° 01. Modelo Bar-On de la Inteligencia emocional.

Fuente: Elaboración propia en base a información del Inventario de Cociente Emocional Bar-On (1997).

COMPONENTE INTRAPERSONAL Evalúa la autoidentificación general del individuo, la autoconciencia emocional, la asertividad, la autorealización e independencia emocional, la autoconciencia, la autoevaluación.
COMPONENTE INTERPERSONAL La empatía, la responsabilidad social, las relaciones sociales, las buenas habilidades sociales.
COMPONENTE DE ADAPTABILIDAD Este componente se refiere a la capacidad del individuo para evaluar correctamente la realidad y ajustarse de manera eficiente a nuevas situaciones, a su capacidad para crear soluciones adecuadas a los problemas diarios. Incluye las nociones de prueba de la realidad, flexibilidad y capacidad para solucionar problemas..
COMPONENTE DEL MANEJO DEL ESTRÉS Se refiere a que el individuo tiene la capacidad para tolerar presiones, controla sus impulsos, tolera adecuadamente el estrés, son calmados.
COMPONENTE DEL ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL Mide la capacidad de la persona para disfrutar la vida, en que medida es feliz y que nivel de optimismo tiene.

Interpretación cuantitativa de la Inteligencia Emocional

Según las pruebas de inteligencia emocional, la interpretación cuantitativa de los test de inteligencia emocional puede dividirse en siete niveles: marcadamente alta, muy alta, alta, promedio, baja, muy baja, marcadamente baja.

Tabla N° 02. Interpretación cuantitativa de la inteligencia emocional.

Fuente: Elaboración propia en base a información del Inventario de Cociente Emocional Bar-On (1997).

INTERPRETACIÓN CUANTITATIVA DEL ICE	INTERPRETACIÓN CUALITATIVA
130 ò Más	MARCADAMENTE ALTA: Capacidad emocional inusualmente bien desarrollada.
120 - 129	MUY ALTA: Capacidad emocional extremadamente bien desarrollada.
110 - 119	ALTA: Capacidad emocional bien desarrollada.
90 - 109	PROMEDIO: Capacidad emocional adecuada.
80 - 89	BAJA: Capacidad emocional subdesarrollada, necesita mejorar.
70 - 79	MUY BAJA: Capacidad emocional extremadamente subdesarrollada, necesita mejorar.
Por debajo de 70	MARCADAMENTE BAJA: Capacidad emocional inusualmente deteriorada, necesita mejorar.

En un ámbito genérico, los puntajes de escala altos alcanzados en el ICE indican que las habilidades emocionales que están siendo medidas son muy adecuadas, bien desarrolladas y que funcionan de manera eficiente; los puntajes de escalas bajos expresan deficiencia y plantean la necesidad de mejorar las competencias y habilidades particulares para enfrentar las exigencias del entorno.

Los resultados “altos” y “bajos” identifican la distancia que se encuentran del puntaje promedio de 100. Los resultados que exceden la media o que se encuentran por debajo de una desviación estándar (15 puntos) deben ser considerados significativos.

El conocer los puntajes altos y bajos ayuda a las personas a identificar áreas de relativa fortaleza en su desempeño actual. Dicho conocimiento es valioso para los investigadores, profesionales de recursos humanos, consultores de desarrollo organizacional, funcionarios encargados de la admisión en las escuelas, funcionarios a cargo de los reclutamientos de las fuerzas armadas, selección de personal, etc.

Los puntajes alrededor de 100 indican un funcionamiento emocional promedio, típicamente saludable, siendo obtenidos por la mayoría de los examinados. Los puntajes bajos identifican habilidades que necesitan ser mejoradas para incrementar el funcionamiento general.

El I-CE proporciona información valiosa para aquellas personas que participan en programas de prevención y de tratamiento, así como es muy útil como parte de la evaluación psicodiagnóstica. Los resultados consistentemente altos o bajos en todas las escalas pueden deberse a un estilo de respuesta excesivamente positivo o excesivamente negativo.

Resulta útil identificar los puntajes estándar más altos y los más bajos para ayudar a identificar las áreas de relativa fortaleza o debilidad de la persona. Además, cuando todas las escalas son elevadas (o todas las escalas son bajas), es necesario evaluar la validez de las respuestas examinando los puntajes en las escalas de Impresión Positiva y Negativa.

Se espera que aproximadamente dos tercios de los examinados reciban una puntuación CET que se encuentra entre 85 y 115 (promedio).

Los puntajes del CE altos señalan que las personas se encuentran en contacto con sus sentimientos, se sienten bien consigo mismo y son bastante exitosos en el desarrollo de su potencial. Estos individuos entienden la manera cómo se sienten los demás y generalmente tienen éxito para relacionarse con las personas. Son buenos manejando situaciones estresantes y rara vez pierden el control. Las personas con puntajes CET altos son realistas, asertivas y tienen bastante éxito al resolver los problemas del entorno. Las personas que obtienen puntajes altos en el CET son generalmente felices y tienen una visión positiva de la vida.

Se recomienda no poner demasiado énfasis en la Interpretación del puntaje CET.

Este puntaje sólo ofrece información general acerca del examinado, ya que está compuesto de un amplio rango de habilidades. De allí que sea importante examinar de manera más cercana los CE de cada componente y, en particular de los subcomponentes. Un puntaje elevado en el CET puede ocultar un resultado bajo en una o más de las escalas y viceversa.

2.2.2. Rendimiento académico.

2.2.2.1. Definición de rendimiento académico.

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (Pérez, Ramón, Sánchez, 2000; Vélez Van Roa, 2005).

Muchos autores han establecidos definiciones sobre rendimiento académico.

Carpio (1975) define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos.

Super (1998) dice que el rendimiento académico es el nivel de progreso de las materias objeto de aprendizaje.

García (1991) después de realizar un análisis comparativo sobre las definiciones del rendimiento académico concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social.

Caracterizándolo del siguiente modo:

- a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.2.2. Evaluación del rendimiento académico

La evaluación de los aprendizajes en el alumno se expresa en el rendimiento y esta es una calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos.

Estas calificaciones son las notas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos, siendo el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes.

“Medir o evaluar los rendimientos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión” (Fernández, 1983).

“En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades y en este caso específico, en la UNMSM, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20” (Miljanovich, 2000).

2.2.2.3. Influencias sobre el rendimiento académico

Influencias psicológicas.

“El rendimiento académico en general, se ve unido a muchas variables psicológicas, una de ellas es la inteligencia, que se le relaciona de modo moderado a alto, en diversas poblaciones estudiantiles” (Catell y Kline 1982).

“La ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, y que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras” (Ayora, 1993)-

Influencias técnicas

Otro aspecto importante de la evaluación es que se realiza con instrumentos y calificativos asignados por los profesores, no tienen un cero absoluto, es decir no son escalas de razón.

Las calificaciones obtenidas por los alumnos en las diferentes asignaturas (criterio usado para medir el rendimiento), no permite una comparación válida, ni del rendimiento de cada alumno en las distintas asignaturas, ni de los alumnos de la misma materia.

Debido a que las pruebas que se utiliza no están estandarizadas y la confiabilidad de las calificaciones son muy bajas.

Sin embargo dado que sería imposible estandarizar todas las evaluaciones usadas se toman las calificaciones como un parámetro de medición que sugiere el rendimiento del alumno en determinada materia, por otro lado probablemente los sesgos se producirán de igual manera al hacer comparaciones de una asignatura a otra e incluso en la misma materia.

Una manera de contrarrestar los sesgos de la evaluación es no tomar las notas obtenidas tal y como se presentan si no reajustar ese puntaje obtenido al creditaje de cada curso de tal manera que puedan obtenerse pesos ponderados por cada asignatura.

2.2.2.4. Importancia de la variable rendimiento académico.

El rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; como por ejemplo permite obtener información para establecer estándares.

Los registros del rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel.

Lo que permite relacionarlo con otras variables educacionales y darnos un esquema general del nivel de los procesos educativos en el ámbito y contexto de una investigación específica.

“El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo” (Taba, 1996).

2.3. Glosario de términos

Actitud de aprendizaje significativo. "Disposición" para relacionar una tarea de aprendizaje sustancial y no arbitraria con los aspectos relevantes de su estructura cognoscitiva.

Aprender a aprender. Adquirir una serie de habilidades y estrategias que posibiliten futuros aprendizajes de una manera autónoma. Conlleva

prestar una consideración especial a los contenidos procedimentales (búsqueda de información, análisis y síntesis de la misma, etc.)

Autoevaluación. Forma de evaluación donde el estudiante se aplica a sí mismo un instrumento que explora el grado de conocimientos o aprendizajes que ha adquirido. El propósito de esta forma de evaluación es identificar fallas de aprendizaje para corregirlas y establecer actividades de remedio o confirmar que se ha aprendido y/o se está en posibilidad de enfrentar un examen aplicado por una persona externa. Proceso interno mediante el cual se examinan sistemáticamente los procedimientos y resultados de un programa educativo o una institución para identificar su calidad.

Bajo rendimiento. Se ha comprobado muchas veces que la mente humana es muy compleja y que nuestras reacciones y conductas no deben ser analizadas superficialmente.

Es de público conocimiento que Albert Einstein tenía un pobre desempeño escolar y que se llegó a dudar de su capacidad intelectual. Pero casos como el suyo se dan constantemente en todas partes del mundo, al menos en cuanto a la incomprensión por parte de los docentes de una conducta académica reproachable.

Shigeru Miyamoto, considerado por muchos el padre de los videojuegos, llegó a preocupar a su familia por su falta de apego a los estudios; se

cuenta que mientras cursaba su carrera universitaria, pasaba mucho tiempo tocando música y dibujando, entre otros pasatiempos artísticos, y que esto repercutía en que no consiguiera prepararse adecuadamente para los exámenes. Hoy en día, este genio del entretenimiento digital está pensando en su jubilación, luego de haber ofrecido al mundo un legado incomparable, que en más de una ocasión sentó las bases del diseño de juegos.

Evaluación. Valoración de los conocimientos que se da sobre una persona o situación basándose en una evidencia constatable en el campo de la educación.

Flexibilidad. Es ofrecer la posibilidad de que un alumno lleve las materias que él considera puede cursar de acuerdo con sus circunstancias, con máximo aprovechamiento y aprobar en la primera oportunidad que tenga.

Formación. Proceso por medio del cual una institución educativa promueve el desarrollo de actitudes y aptitudes, así como la profundización de los conocimientos y las capacidades de sus integrantes, con el propósito de elevar la calidad de sus servicios, actividades y resultados en docencia, investigación y extensión.

Inteligencia emocional. Conjunto de aptitudes, habilidades personales, habilidades sociales y destrezas que influyen en la capacidad de un

apersona para lograr adaptarse y enfrentar las exigencias y presiones de su entorno.

Aunque las definiciones populares de inteligencia hacen hincapié en los aspectos cognitivos, tales como la memoria y la capacidad de resolver problemas, varios influyentes investigadores en el ámbito del estudio de la inteligencia comienzan a reconocer la importancia de los aspectos no cognitivos. Thorndike (1920) utilizó el término inteligencia social para describir la habilidad de comprender y motivar a otras personas. David Wechsler (1940), describe la influencia de factores no intelectivos sobre el comportamiento inteligente, y sostiene, además, que nuestros modelos de inteligencia no serán completos hasta que no puedan describir adecuadamente estos factores.

Esto implica, tanto el conocimiento y como el manejo de sus emociones; y su importancia radica en que le permite expresar sus emociones de forma sana y satisfactoria, y es que cualquier decisión que este tome por trivial que esta parezca, como: comer, comprar o hasta con quien relacionarse sentimentalmente son actividades que involucran las emociones. (Thorndike, 1920).

Interpersonal. Definido en términos básicos, el concepto ‘interpersonal’ es utilizado para referirse a tipos de comunicaciones, relaciones y vínculos que se establecen entre dos o más personas. La condición exactamente opuesta es la de ‘intrapersonal’, ya que esta implica

fenómenos o situaciones en las cuales una persona está en íntimo contacto consigo mismo en vez de abrirse hacia el mundo exterior.

Comúnmente, el término ‘interpersonal’ se usa para señalar capacidades de ese tipo que suponen que los individuos de características interpersonales tienen facilidad para relacionarse con otros y para establecer vínculos de diverso tipo con sus pares.

Generalmente, cuando se habla de una condición interpersonal, se habla de lo mismo bajo el concepto más específico de ‘inteligencia interpersonal’.

Entendemos por ella una capacidad que permite que al individuo le resulte fácil y accesible entablar relaciones de variado tipo con otras personas, ya sea compañeros de trabajo, de estudio, amigos, parejas o familia. Sin embargo, contar con capacidades interpersonales no es solamente crear todo tipo de vínculos, sino además desarrollar con elementos que nos permiten entender a las personas que nos rodean a través de numerosos sentimientos, principalmente empatía, comprensión y acompañamiento.

Intrapersonal. Cuando se habla de una situación en la cual el individuo es muy consciente de sus cualidades, sus capacidades y sus limitaciones, se tiende a hablar de inteligencia ‘intrapersonal’. De acuerdo al sistema de inteligencias múltiples creado por Howard Gardner, cada individuo

cuenta con cierto tipo de inteligencias que le facilitan determinadas acciones o que hacen que tenga tendencia a comportarse de cierto modo. Entre estas inteligencias, la intrapersonal es la que señala la calidad introspectiva que puede tener una persona.

Una de las características principales de la inteligencia intrapersonal es la capacidad para estar en profundo contacto consigo mismo. Si bien esto puede parecer esencial y básico para cualquier tipo de individuo, significa que una persona con este tipo de inteligencia tendrá más facilidad para contactarse con su interior más que con el exterior, es decir, con otras personas. De aquí que gran parte de los individuos con inteligencia intrapersonal se caractericen por ser personas tímidas, introvertidas y calladas cuando son expuestas en grupo.

Proceso de aprendizaje. Acciones ocurridas entre la captación de información y la competencia final.

Rendimiento. Permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con diferentes objetivos pre-establecidos, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos. Puede permitir obtener información para establecer estándares.

Rendimiento académico. Nivel de logro en el dominio de habilidades y conocimientos de las diversas materias académicas útiles para desempeñarse con eficacia ante situaciones de la vida cotidiana.

Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, superior o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas a lo largo de un proceso académico.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipificación de la investigación

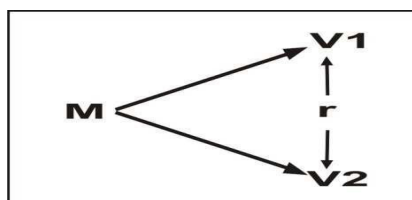
31.1. Diseño de la investigación:

Este estudio es de tipo transeccional, puesto que es un corte de la realidad actual que permite a los investigadores conocer y mostrar una perspectiva de la situación de las variables en el grupo objetivo en un momento específico. La presente es una investigación de tipo no experimental de diseño descriptivo correlacional, pues se investiga dos variables, e indaga la incidencia de las dimensiones en una población (Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P; 2007)

El esquema es el siguiente

Gráfico N° 01. Diseño de investigación.

Fuente: Elaboración propia



M Es la Muestra.

V1 Variable independiente.

V2 Variable dependiente.

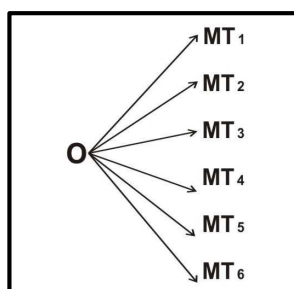
r Es la posible relación entre las variables estudiadas.

Además posee un diseño descriptivo transversal ya que la obtención de los datos se realizó simultáneamente en todos los grupos.

El esquema es el siguiente:

Gráfico N° 02. Observaciones de la muestra.

Fuente: Elaboración propia



3.2.- Operacionalización de las variables

Las variables son operacionalizadas de la siguiente manera

3.2.1. Operacionalización variable independiente: Inteligencia emocional

Definición conceptual. Inteligencia social que engloba la habilidad para dirigir y controlar nuestras propias emociones y las de los demás, así como para discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona para guiar nuestro pensamiento y acciones, de tal forma que resulten beneficiosas para nosotros mismos y para la cultura a la que pertenecemos. (Salovey y Mayer1990).

Tabla N° 03. Operacionalización variable independiente

Fuente: Elaboración propia en base a información del Inventario de Cociente Emocional Bar-On (1997).

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES
INTELIGENCIA EMOCIONAL	COMPONENTE INTRAPERSONAL (CIA)	Comprensión emocional de si mismo (CM). Asertividad (AS) Autoconcepto (AC) Autorealización (AR) Independencia (IN)	1 2 3 4 5
	COMPONENTE INTERPERSONAL (CIE)	Empatía (EM). Relaciones interpersonales (RI) Responsabilidad social (RS)	1 2 3 4 5
	COMPONENTE ADAPTABILIDAD (CAD)	Solución de problemas (SP). Prueba de la realidad (PR) Flexibilidad (FL)	1 2 3 4 5
	COMPONENTE MANEJO DE ESTRÉS (CME)	Tolerancia al estrés (TE). Control de impulsos (CI)	1 2 3 4 5
	COMPONENTE ESTADO DE ANIMO GENERAL (CAG)	Felicidad (FE). Optimismo (OP)	1 2 3 4 5

3.2.2. Operacionalización variable dependiente: Rendimiento académico.

Definición conceptual. El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. Pérez, Ramón, Sánchez (2000), Vélez Van Roa (2005).

Tabla N° 04. Operacionalización variable dependiente

Fuente: Elaboración propia.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	ESCALA	INDICES	VALORACIÓN	INSTRUMENTO
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Promedio	Vigesimal	01 - 10.49	Nivel deficiente	Acta consolidada de evaluación
	Ponderado		10.5 - 12.49	Nivel bajo	
			12.5 - 15.49	Nivel medio	
			15.5 - 20	Nivel alto	

3.2.3. Operacionalización de las variables intervinientes:

Definición conceptual. Las variables intervinientes son las que provienen del exterior al campo de investigación, llamadas también variables conexas y orgánicas, como son las cualidades del sujeto que se investiga: edad, género, especialidad de estudio, etc., que pueden influir en la variable dependiente. Mejía, E. 189, Sierra, 1988.

Tabla N° 05. Operacionalización variables intervinientes

Fuente: Elaboración propia.

VARIABLES INTERVINIENTES		INDICADOR	
Género		Hombre	
		Mujer	
Edad		19	
		20	
		21	
		22	
		23	
		24	
		25	
Especialidad de estudio	S E C U N D A R I A	Educación Inicial	
		Educación Primaria	
		Lenguaje y Literatura	
		Historia y Geografía	
		Biología y Química	
		Ingles y Castellano	
		Matemática y Física	
		Filosofía, Tutoría y Ciencias Sociales	

3.3.- Estrategia para la prueba de hipótesis.

Para la contrastación de las variables y la prueba de hipótesis se estructuró primeramente una muestra con las siguientes características:

Aleatoria conforme a la ubicación de los alumnos por especialidades y niveles de estudio en sus respectivos semestres académicos y aula de clase a la hora de la aplicación del instrumento, se realizó el ingreso a los cinco semestres académicos (2º, 4º, 6º, 8º, 10º), al ser una investigación transeccional, correlacional, cuantitativa, donde los datos se obtuvieron en un solo tiempo, simultáneamente.

Para la prueba de la hipótesis se describió la variable independiente y dependiente, donde se analizaron su incidencia e interrelación, así mismo se tomaron en cuenta a las variables intervinientes: género, edad y especialidad de estudio.

Análisis univariado, mediante la construcción de cuadros estadísticos, frecuencias absolutas, porcentuales. Medidas de tendencia central, en tablas unidimensionales y bidimensionales de la variable inteligencia emocional, rendimiento académico y de las variables intervinientes.

Bivariado, de libre distribución para establecer la relación entre las dos variables: nivel de inteligencia emocional, rendimiento académico y las variables intervinientes.

Para la presente investigación se utilizó los estadísticos descriptivos: media aritmética, desviación estándar y coeficiente de correlación de Spearman.

Media aritmética

Gráfico N° 03. Fórmula para la media aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

Desviación estándar

Gráfico N° 04. Fórmula para la desviación estándar

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N - 1}}$$

Coeficiente de correlación de Spearman

Gráfico N° 05. Fórmula para la correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

n = número de datos del estudio

$d_i = r_{xi} - r_{yi}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

Los rangos de X y Y se determinan ordenando los datos de cada variable de menor a mayor.

Al ser una prueba estadística inferencial no paramétrica los datos estadísticos obtenidos fueron procesados por el sistema informático SPSS versión 21 en español.

3.4.- Población y muestra:

3.4.1. Población

La población objetivo está conformada por los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II, en un número de 992 estudiantes.

3. 4.2 Muestra

La muestra de los estudiantes se calculó usando la siguiente formula:

Gráfico N° 06. Fórmula para la muestra de estudiantes.

$$n = \frac{z^2 \times pq \times N}{E^2(N - 1) + z^2 \times pq}$$

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población (N = 992 estudiantes).

Z: nivel de confianza, es el porcentaje de confiabilidad con que se va a trabajar. Para un 95% de confianza, el Z = 1.96.

p: probabilidad de éxitos, 50% = 0.50

q: probabilidad de fracasos, 50% = 0.50

E: nivel de error, para nuestro caso es $5\% = 0.05$

Reemplazando estos valores, obtenemos el siguiente tamaño de muestra:

Gráfico N° 07. Aplicación de la fórmula.

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 992}{0.05^2(992 - 1) + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50} = 277.12173129$$

$\approx 278 \text{ estudiantes}$

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.5.1. Consideraciones técnicas de inteligencia emocional.

Ficha técnica

Título Original: EQ- I (Bar-On Emotional Quotient inventory).

Título Castellano: Inventario Cociente Emocional de Bar On.

Autor: Reuven Bar On.

Traducción y adaptación para uso experimental: Zoila Abanto, Leonardo Higuera, Jorge Cueto.

Administración: Colectiva.

Duración: Sin límite de tiempo.

Aplicación: De 17 años en adelante.

Significación: Evalúa las aptitudes emocionales de la personalidad como determinantes para alcanzar el éxito y mantener una salud emocional positiva.

**Cuestionario para medir la inteligencia emocional y social:
EQ-I Bar On Emocional Quotient Inventory.**

El inventario EQ-I Bar On Emocional Quotient Inventory del autor Reuven Bar-On (1997), es una prueba de aplicación individual destinada a medir el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la facultad de educación. Dichas habilidades y destrezas son los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva y son evaluadas por el Bar On Emocional Quotient Inventory (BarOn EQ-I), dicho cuestionario concede un puntaje absoluto mínimo de 0 y un máximo de 133 a razón de 5 puntos por cada uno de los ítems de 5 componentes que lo conforman (Ver anexo)

Este inventario consta de 5 principales componentes:

a. Componente Intrapersonal (40 ítems)

El cociente emocional (CE) del componente Intrapersonal evalúa el sí mismo, el yo interior. Comprende los siguientes subcomponentes: Comprensión emocional de sí mismo (8), Asertividad (7), Auto concepto (9), Autorrealización (9) e Independencia (7). Los resultados altos en este componente lo obtienen personas que están en contacto con sus sentimientos, se sienten bien consigo mismo y se sienten positivos con respecto

a lo que están haciendo en su vida. Ellas son capaces de expresar sus sentimientos, son fuertes e independientes, experimentan confianza en la realización de sus ideas y creencias. Definitivamente, un nivel alto en el componente intrapersonal sería beneficioso, para las personas involucradas en el área de Educación.

b. Componente Interpersonal (29 ítems)

El cociente emocional (CE) del Componente Interpersonal abarca las habilidades y el desempeño interpersonal. Los subcomponentes Empatía (8), Relaciones interpersonales (11) y Responsabilidad social (10). Los puntajes altos en este componente, son alcanzados por aquellas personas responsables y confiables que poseen buenas habilidades sociales; es decir, que comprenden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás. Estos estudiantes se desenvuelven bien en situaciones que requieren la interacción con otros y el trabajo en equipo. Las habilidades interpersonales bien desarrolladas son importantes para las personas que se desempeñan en las áreas de relación y liderazgo.

c. Componente de Adaptabilidad (26 ítems)

El cociente emocional (CE) del Componente de Adaptabilidad abarca los subcomponentes de Solución de

problemas (8), Prueba de la Realidad (10) y Flexibilidad (8). El puntaje permite apreciar cuán exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentado de manera efectiva las situaciones problemáticas. Los puntajes altos en este componente permite identificar a aquellas personas que son por lo general, flexibles, realistas, efectivas para entender situaciones problemáticas, y hábiles para llegar a soluciones adecuadas. Los puntajes altos revelan un buen manejo de las dificultades diarias. La adaptabilidad no sólo es una cualidad valiosa para la vida diaria y el desempeño normal, sino también, en el centro de trabajo, en los departamentos de investigación y desarrollo, así como el área de soporte técnico.

d. Componente del Manejo de Estrés (18 ítems)

El cociente emocional (CE) del Componente del Manejo del Estrés incluye los subcomponentes: Tolerancia al estrés (9) y Control de los impulsos (9). Los examinados que obtienen puntajes altos son capaces de resistir el estrés sin “desmoronarse” o perder el control. Son por lo general calmados, rara vez impulsivos y trabajan bien bajo presión.

Las personas que obtienen puntajes altos en este componente pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad o que encierran cierto peligro. Un elevado manejo de

la tensión es necesario para aquellas personas que trabajan en “situaciones de peligro”, tales como los policías, los bomberos, el equipo médico de emergencia, trabajadores sociales y los soldados que combaten.

e. Componente del Estado de ánimo en General (17 ítems)

El cociente emocional (CE) del Componente del Estado de ánimo General comprenden los subcomponentes: Felicidad (9) y Optimismo (8). Este componente del inventario mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de la vida, y el sentirse contenta en general. Los puntajes altos son obtenidos por personas alegres, positivas, y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida. Además de ser un elemento esencial para la interacción con los demás, es un componente motivacional que influye en la habilidad para solucionar los problemas y ser tolerantes al estrés. Las personas que obtienen puntajes elevados en este subcomponente ayudarán a crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de estudio.

3.5.2. Consideraciones técnicas de rendimiento académico.

Para el rendimiento académico utilizamos las actas de notas, proporcionadas por la Escuela Académica de Educación de la

Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2012-II

Con el criterio del uso del promedio ponderado general tomando en cuenta individualmente a cada uno de los estudiantes y por especialidades.

Los índices considerados son:

Tabla N° 06. Índice de rendimiento académico

Fuente: Elaboración propia.

ÍNDICES	VALORACIÓN
01 - 10.49	NIVEL DEFICIENTE
10.5 - 12.49	NIVEL BAJO
12.5 - 15.49	NIVEL MEDIO
15.5 - 20	NIVEL ALTO

3.5.3. Consideraciones técnicas de las variables intervinientes.

En el estudio se utilizan para diferenciar los niveles de las capacidades de inteligencia emocional y/o rendimiento académico, expresadas en cada una de las muestras.

Estas variables consideradas son:

Género, Edad y Especialidad.

CAPÍTULO IV

PROCESO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

4.1.- Presentación, análisis e interpretación de los datos:

4.1.1.- Análisis preliminar:

Para determinar la validez de las respuestas de los alumnos del inventario se realizaron los siguientes pasos de acuerdo al ICE Bar On:

4.1.1.1.- Porcentaje de Omisión:

Habiendo conseguido una muestra de 278 alumnos se eliminaron los resultados de los alumnos que obtuvieron un porcentaje de omisión (preguntas no contestadas) mayor a 6% (8 ítems).

Se encontró que 22 alumnos no contestaron 8 preguntas o más; en consecuencia, eliminando a dichos alumnos, ahora tenemos 256 muestras válidas.

4.1.1.2.- Ítem de Validez General:

El ítem 133 no es evaluado como parte de ninguna de las subescalas del inventario; este ítem solo indicará si los alumnos respondieron de forma honesta o no lo hicieron.

Tabla N° 07. Ítem 133 \geq 4.

Estadísticos

P133 \geq 4 (FILTER)

N	Válidos	220
	Perdidos	0

P133 \geq 4 (FILTER)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Selected	220	100,0	100,0	100,0

Tabla N° 08. Ítem 133 $<$ 4.

Estadísticos

P133 $<$ 4 (FILTER)

N	Válidos	36
	Perdidos	0

P133 $<$ 4 (FILTER)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Selected	36	100,0	100,0	100,0

Apreciamos que 36 alumnos no fueron honestos al responder el inventario y 220 si lo hicieron conscientemente; de esta forma, nos quedamos con 220 muestras válidas.

4.1.1.3.- Índice de Inconsistencia

El resultado del Índice de Inconsistencia mide la inconsistencia de las respuestas. Si un alumno obtiene un resultado mayor a 12, probablemente los resultados no serán válidos, por lo que se eliminan estos resultados.

Tabla N° 09. Índice de Inconsistencia > 12.

Estadísticos

INDICE_INCONSISTENCIA > 12

N	Válidos	31
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Selected	31	100,0	100,0	100,0

Observamos que 31 alumnos alcanzaron un Índice de Inconsistencia mayor a 12, por lo que se descartan estos resultados, consiguiendo ahora una muestra de 189 alumnos.

4.1.1.4.- Escalas de Impresión Positiva y Negativa:

Cuando los resultados de las escalas de Impresión Positiva o Impresión Negativa exceden los 30 puntos, son considerados no válidos.

Tabla N° 10. Impresión Positiva > 30.

Estadísticos

IMP > 30 (FILTER)

N	Válidos	10
	Perdidos	0

IMP > 30 (FILTER)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Selected	10	100,0	100,0	100,0

Para la escala de Impresión Positiva se consiguieron 10 resultados inválidos; mientras que para la escala de Impresión Negativa no se encontró alguno.

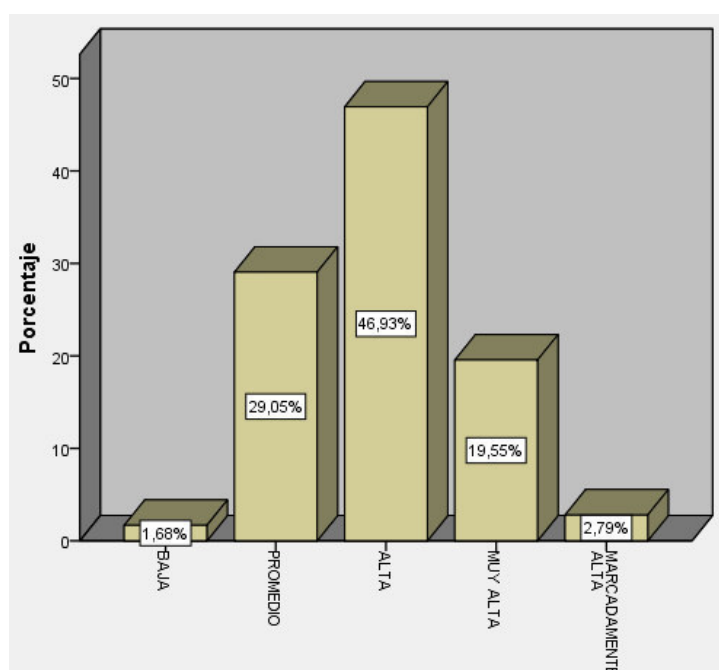
Posteriormente la muestra válida con la cual realizamos el análisis de inteligencia emocional y rendimiento académico es de 179 alumnos.

4.1.2.- Variable independiente inteligencia emocional (IE).

Tabla N° 11. Inteligencia Emocional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos BAJA	3	1,7	1,7	1,7
PROMEDIO	52	29,1	29,1	30,7
ALTA	84	46,9	46,9	77,7
MUY ALTA	35	19,6	19,6	97,2
MARCADAMENTE ALTA	5	2,8	2,8	100,0
Total	179	100,0	100,0	

Grafico N° 08. Inteligencia Emocional.



Interpretación.- El 1.68% de los estudiantes obtuvieron una IE baja y el 29.05% consiguió un nivel promedio. El mayor porcentaje de los estudiantes se midió para una IE alta, alcanzando un 46.93%; pero también, se encontraron resultados favorables pero menores para una muy alta IE y una marcadamente alta IE, consiguiendo un 19.55% y un 2.79% respectivamente.

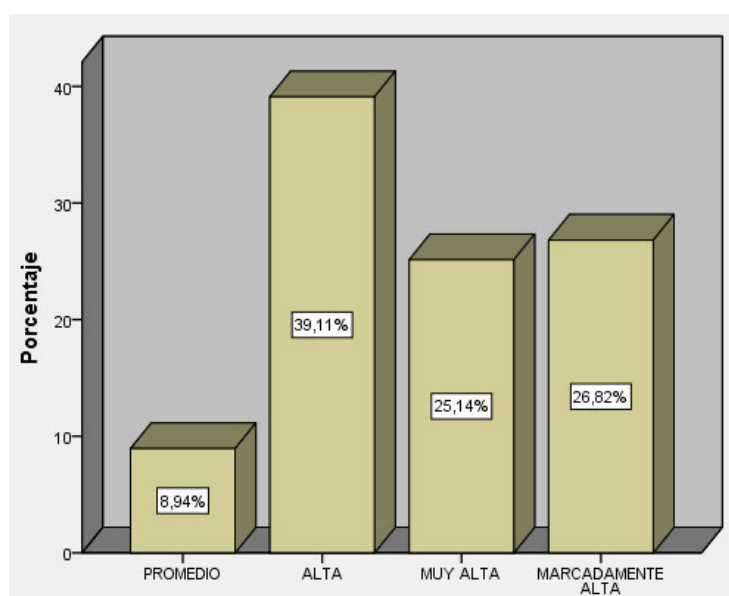
Es importante mencionar que no se encontraron estudiantes que lograran una inteligencia emocional muy baja y marcadamente alta.

4.1.2.1.- Componente intrapersonal.

Tabla N° 12. Componente intrapersonal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PROMEDIO	16	8,9	8,9	8,9
	ALTA	70	39,1	39,1	48,0
	MUY ALTA	45	25,1	25,1	73,2
	MARCADAMENTE ALTA	48	26,8	26,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 09. Componente intrapersonal.



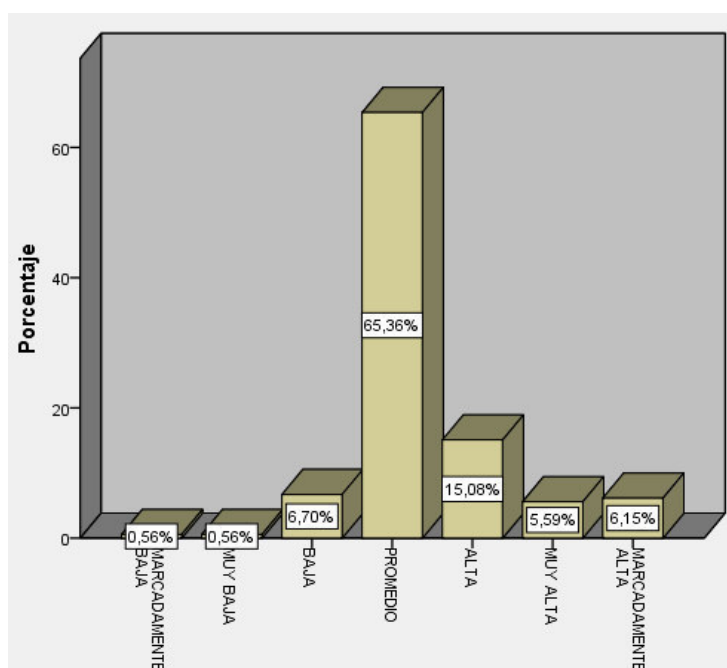
Interpretación.- El 8.94% de los estudiantes obtuvieron un componente intrapersonal promedio. La mayor cantidad de los estudiantes se consiguió en el nivel alto del componente intrapersonal, determinándose un 39.11%; además, se encontraron resultados favorables para un nivel muy alto del componente intrapersonal, obteniendo un 25.14%. Finalmente, se obtuvo un 26.82% para el nivel marcadamente alto del componente intrapersonal.

4.1.2.2.- Componente interpersonal.

Tabla N° 13. Componente interpersonal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MARCADAMENTE BAJA	1	,6	,6	,6
	MUY BAJA	1	,6	,6	1,1
	BAJA	12	6,7	6,7	7,8
	PROMEDIO	117	65,4	65,4	73,2
	ALTA	27	15,1	15,1	88,3
	MUY ALTA	10	5,6	5,6	93,9
	MARCADAMENTE ALTA	11	6,1	6,1	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 10. Componente interpersonal.



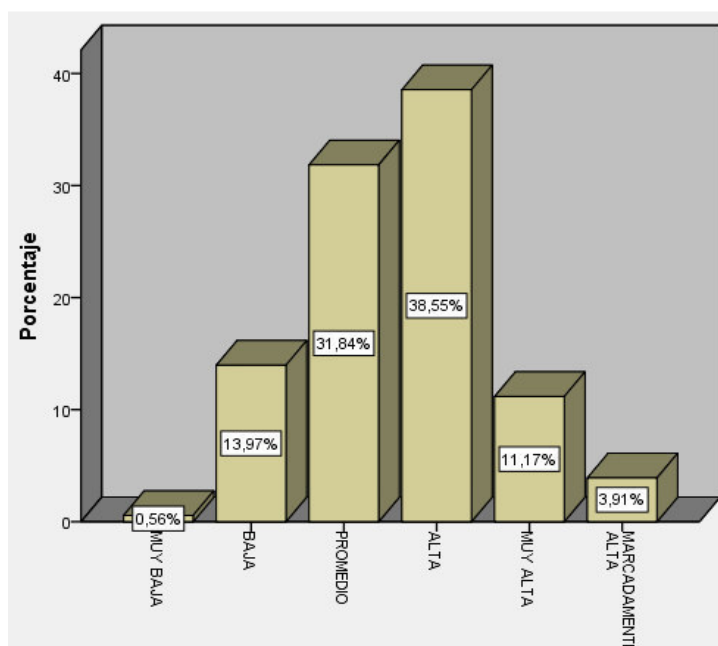
Interpretación.- El 0.56% de los estudiantes (1) obtuvo un componente interpersonal marcadamente bajo, el 0.56% (1) alcanzó un nivel muy bajo y el 6.70% logró un bajo componente interpersonal. La mayor cantidad de los estudiantes se consiguió en el nivel promedio del componente interpersonal, determinándose un 65.36%; además, se encontraron resultados favorables para un nivel alto del componente interpersonal, obteniendo un 15.08%. Finalmente, se obtuvo un 5.59% y un 6.15% para los niveles muy alto y marcadamente alto, respectivamente, del componente interpersonal.

4.1.2.3.- Componente adaptabilidad.

Tabla N° 14. Componente adaptabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY BAJA	1	,6	,6	,6
BAJA	25	14,0	14,0	14,5
PROMEDIO	57	31,8	31,8	46,4
ALTA	69	38,5	38,5	84,9
MUY ALTA	20	11,2	11,2	96,1
MARCADAMENTE ALTA	7	3,9	3,9	100,0
Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 11. Componente adaptabilidad.



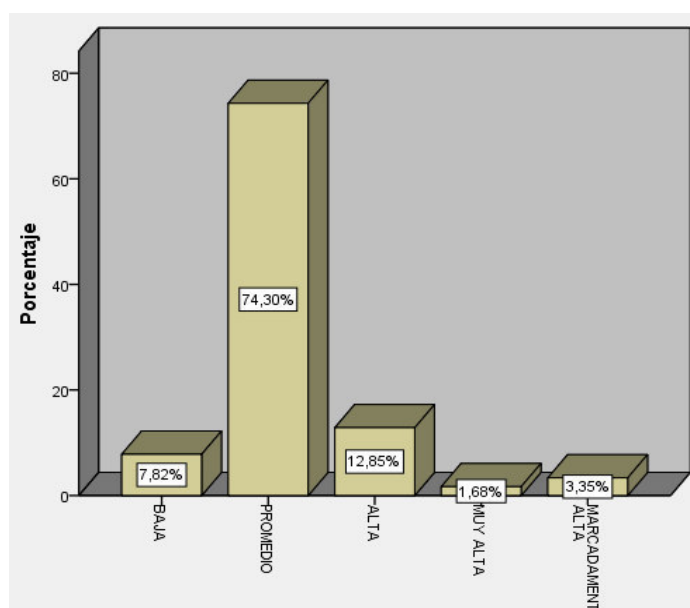
Interpretación.- El 0.56% de los estudiantes (1) obtuvo un componente adaptabilidad muy bajo y el 13.97% logró un bajo componente adaptabilidad. Se consiguió un 35.71% en el nivel promedio del componente adaptabilidad; además, la mayor cantidad de los estudiantes se encontraron en el nivel alto del componente adaptabilidad, obteniendo un 38.55%. Finalmente, se obtuvo un 11.17% y un 3.91% para los niveles muy alto y marcadamente alto, respectivamente, del componente adaptabilidad.

4.1.2.4.- Componente manejo de estrés.

Tabla N° 15. Componente manejo de estrés.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJA	14	7,8	7,8	7,8
	PROMEDIO	133	74,3	74,3	82,1
	ALTA	23	12,8	12,8	95,0
	MUY ALTA	3	1,7	1,7	96,6
	MARCADAMENTE ALTA	6	3,4	3,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 12. Componente manejo de estrés.



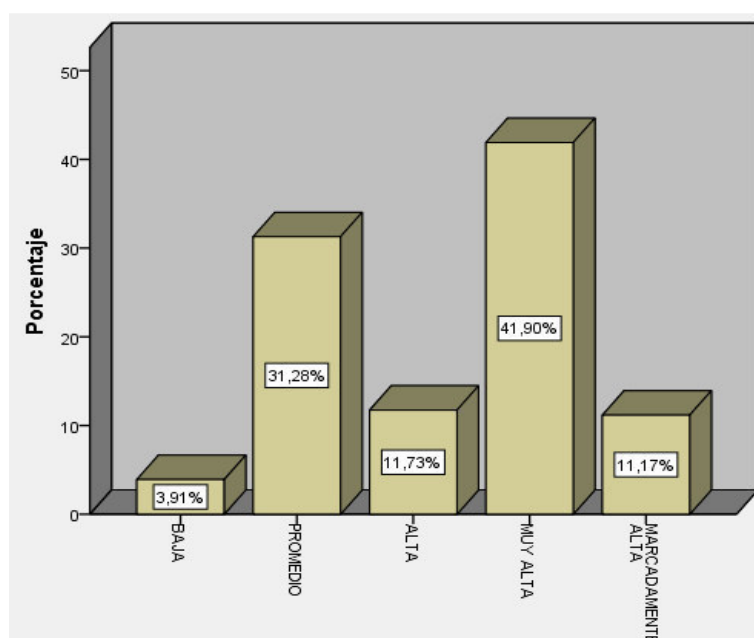
Interpretación.- El 7.82% de los estudiantes obtuvieron un componente manejo de estrés bajo. Se destaca que mayor cantidad de los estudiantes se concentró en el nivel promedio del componente manejo de estrés, determinándose un 74.30%; además, se encontraron resultados favorables para un nivel alto del componente manejo de estrés, obteniendo un 12.85%. Finalmente, se obtuvo un 1.68% y un 3.35% para los niveles muy alto y marcadamente alto, respectivamente, del componente manejo de estrés.

4.1.2.5.- Componente estado de ánimo.

Tabla N° 16. Componente estado de ánimo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJA	7	3,9	3,9	3,9
	PROMEDIO	56	31,3	31,3	35,2
	ALTA	21	11,7	11,7	46,9
	MUY ALTA	75	41,9	41,9	88,8
	MARCADAMENTE ALTA	20	11,2	11,2	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 13. Componente estado de ánimo.



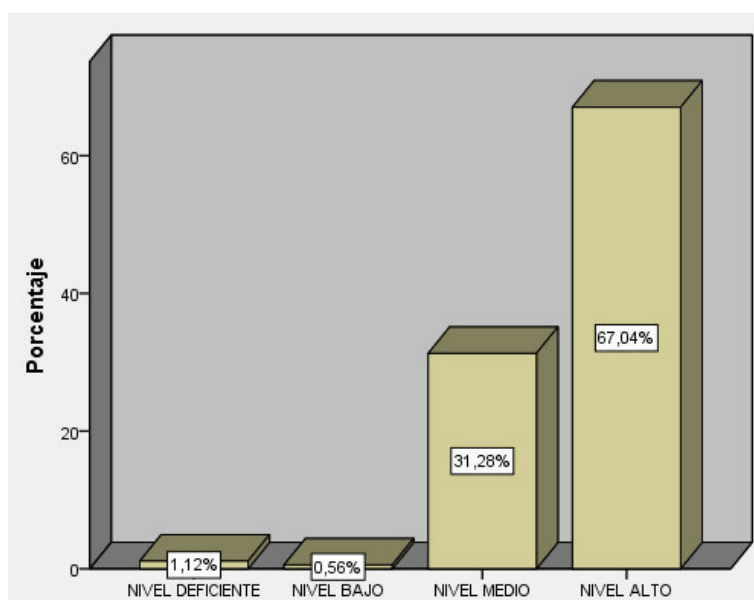
Interpretación.- El 3,91% de los estudiantes obtuvieron un componente estado de ánimo bajo y el 31,28% alcanzó un nivel promedio. Para un nivel alto del componente estado de ánimo, se determinó un 11,73% y la mayor concentración de los estudiantes se consiguió en el nivel muy alto de éste componente, lográndose un 41,90%. Finalmente, se alcanzó un 11,17% para el nivel marcadamente alto del componente estado de ánimo.

4.1.3.- Variable dependiente rendimiento académico.

Tabla N° 17. Rendimiento académico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NIVEL DEFICIENTE	2	1,1	1,1	1,1
	NIVEL BAJO	1	,6	,6	1,7
	NIVEL MEDIO	56	31,3	31,3	33,0
	NIVEL ALTO	120	67,0	67,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Grafico N° 14. Rendimiento académico.



Interpretación.- El 1.12% de los estudiantes (2) tienen un rendimiento académico deficiente, el 0.56% (1) tiene un nivel bajo, el 31.28% un rendimiento medio y finalmente el 67.04% de los estudiantes lograron un nivel alto de rendimiento académico.

La mayor concentración de los estudiantes tiene rendimientos altos.

4.2.- Análisis descriptivo de las interrelaciones entre las variables de investigación.

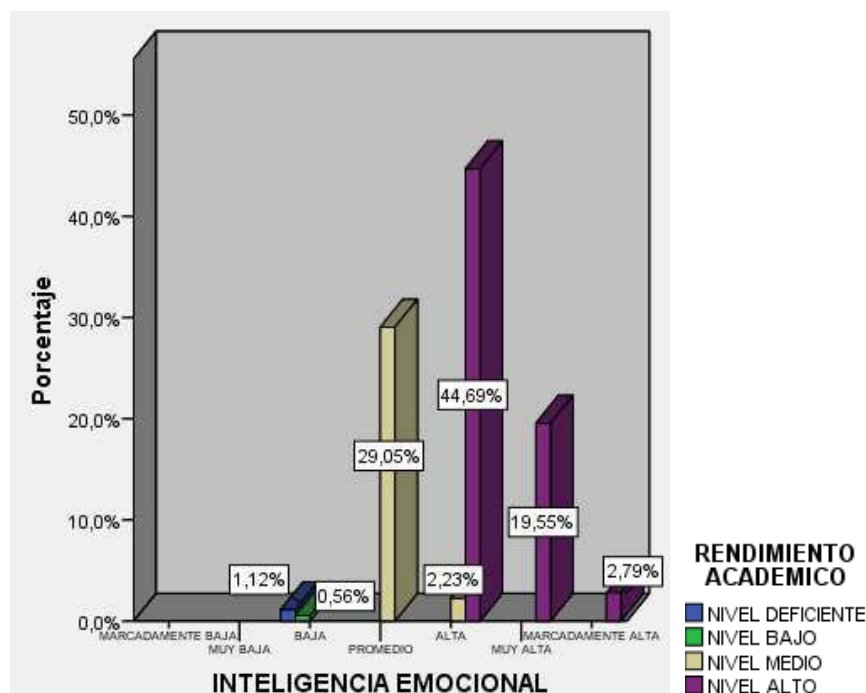
4.2.1.- Interacción general, inteligencia emocional y rendimiento académico.

Describe la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Tabla N° 18. Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico.

			RENDIMIENTO ACADEMICO				Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BAJA	Recuento	2	1	0	0	3
		% del total	1,1%	0,6%	0,0%	0,0%	1,7%
	PROMEDIO	Recuento	0	0	52	0	52
		% del total	0,0%	0,0%	29,1%	0,0%	29,1%
	ALTA	Recuento	0	0	4	80	84
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	44,7%	46,9%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	0	35	35
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	19,6%	19,6%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	0	5	5
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	2,8%
Total	Recuento	2	1	56	120	179	
	% del total	1,1%	0,6%	31,3%	67,0%	100,0%	

Gráfico N° 15. Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico.



Interpretación.- En el gráfico se puede analizar la relación que hay entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico; se determinó para IE baja, un rendimiento deficiente en 2 estudiantes (el 1.12%) y un rendimiento bajo en 1 estudiante (el 0.56%); para el nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 52 estudiantes (un 29.05%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos medios en 4 estudiantes (el 2.23%) y altos en 80 estudiantes (el 44.69%); y para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, se determinaron rendimientos altos en 35 estudiantes (19.55%) y en 5 estudiantes (2.79%) respectivamente.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta.

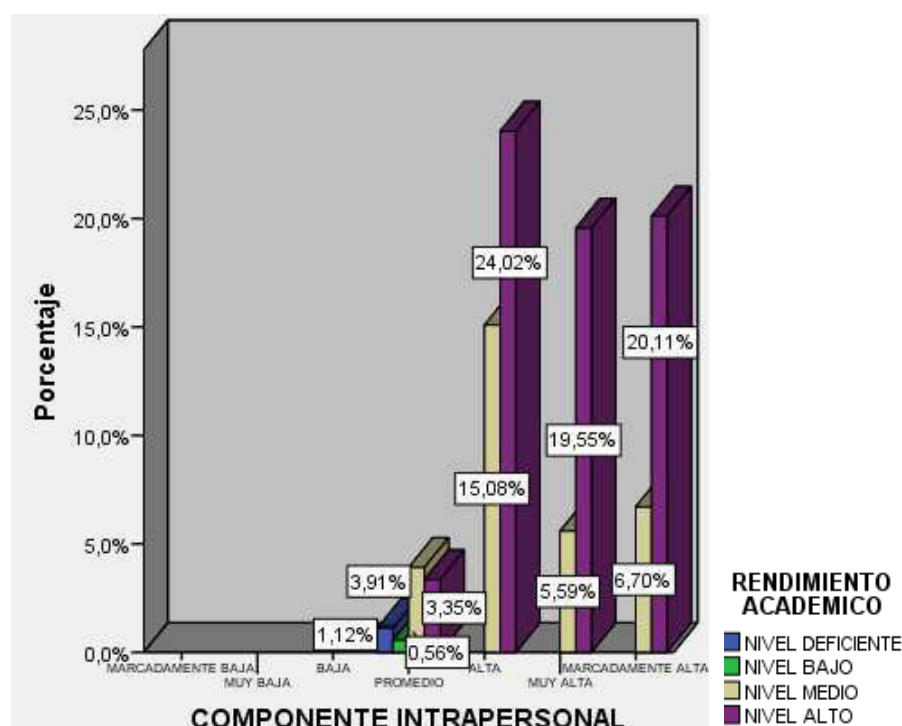
4.2.2.- Interacción específica, componente intrapersonal y rendimiento académico.

Describe la asociación entre el componente intrapersonal y el rendimiento académico.

Tabla N° 19. Relación entre el componente intrapersonal y el rendimiento académico.

			RENDIMIENTO ACADEMICO				Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
COMPONENTE INTRAPERSONAL	PROMEDIO	Recuento	2	1	7	6	16
		% del total	1,1%	0,6%	3,9%	3,4%	8,9%
	ALTA	Recuento	0	0	27	43	70
		% del total	0,0%	0,0%	15,1%	24,0%	39,1%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	10	35	45
		% del total	0,0%	0,0%	5,6%	19,6%	25,1%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	12	36	48
		% del total	0,0%	0,0%	6,7%	20,1%	26,8%
	Total	Recuento	2	1	56	120	179
		% del total	1,1%	0,6%	31,3%	67,0%	100,0%

Gráfico N° 16. Relación entre el componente intrapersonal y el rendimiento académico.



Interpretación.- Del gráfico observamos la relación que hay entre el componente intrapersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico; se determinó que para un nivel promedio de éste componente, hubieron rendimientos deficientes en 2 estudiantes (el 1.12%), rendimientos bajos en 1 estudiante (el 0.56%), rendimientos medios en 7 estudiantes (el 3.91%) y rendimientos altos en 6 estudiantes (el 3.35%); para el nivel alto del componente intrapersonal, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 27 estudiantes (un 15.08%) y rendimientos altos en 43 estudiantes (un 24.02%). Para el nivel muy alto del componente intrapersonal, se lograron rendimientos medios en 10 estudiantes (el 5.59%) y altos en 35 estudiantes (el 19.55%); y finalmente, para el nivel marcadamente alto de éste componente, se determinaron rendimientos medios en 12 estudiantes (6.70%) y rendimientos altos en 36 estudiantes (20.11%) respectivamente.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se alcanzaron a partir del nivel promedio del componente intrapersonal de la inteligencia emocional.

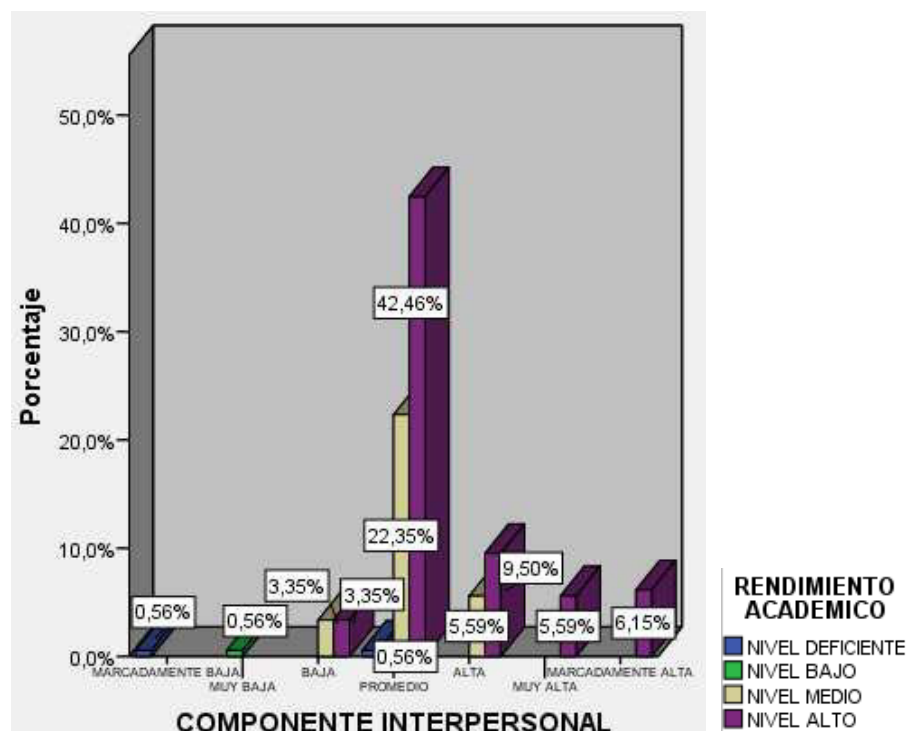
4.2.3.- Interacción específica, componente interpersonal y rendimiento académico.

Describe la asociación entre el componente interpersonal y el rendimiento académico.

Tabla N° 20. Relación entre el componente interpersonal y el rendimiento académico.

			RENDIMIENTO ACADEMICO				Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
COMPONENTE INTERPERSONAL	MARCADAMENTE BAJA	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
	MUY BAJA	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,6%
	BAJA	Recuento	0	0	6	6	12
		% del total	0,0%	0,0%	3,4%	3,4%	6,7%
	PROMEDIO	Recuento	1	0	40	76	117
		% del total	0,6%	0,0%	22,3%	42,5%	65,4%
	ALTA	Recuento	0	0	10	17	27
		% del total	0,0%	0,0%	5,6%	9,5%	15,1%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	0	10	10
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	5,6%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	0	11	11
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	6,1%
Total		Recuento	2	1	56	120	179
		% del total	1,1%	0,6%	31,3%	67,0%	100,0%

Gráfico N° 17. Relación entre el componente interpersonal y el rendimiento académico.



Interpretación.- Visualizamos la relación entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico; resultó que para un nivel marcadamente bajo de éste componente, un rendimiento deficiente en 1 estudiante (el 0.56%); para el nivel muy bajo del componente interpersonal, se alcanzó un rendimientos bajo en 1 estudiante (un 0.56%); para el nivel bajo de éste componente, se lograron rendimientos medios y altos en 6 estudiantes (el 0.56%) cada uno. Para el nivel promedio del componente interpersonal, se lograron rendimientos deficientes en 1 estudiante (el 0.56%), medios en 40 estudiantes (el 22.35%) y altos en 76 estudiantes (el 42.46%); para el nivel alto del componente, se alcanzaron rendimientos medios en 10 estudiantes (el 5.59%) y altos en 17 estudiantes (el 9.50%) y finalmente, para el nivel muy alto y marcadamente alto del componente interpersonal, se determinaron rendimientos altos en 10 estudiantes (5.59%) y 11 estudiantes (6.15%) respectivamente.

Aquí se obtuvieron rendimientos académicos altos a partir del nivel bajo del componente interpersonal de la inteligencia emocional.

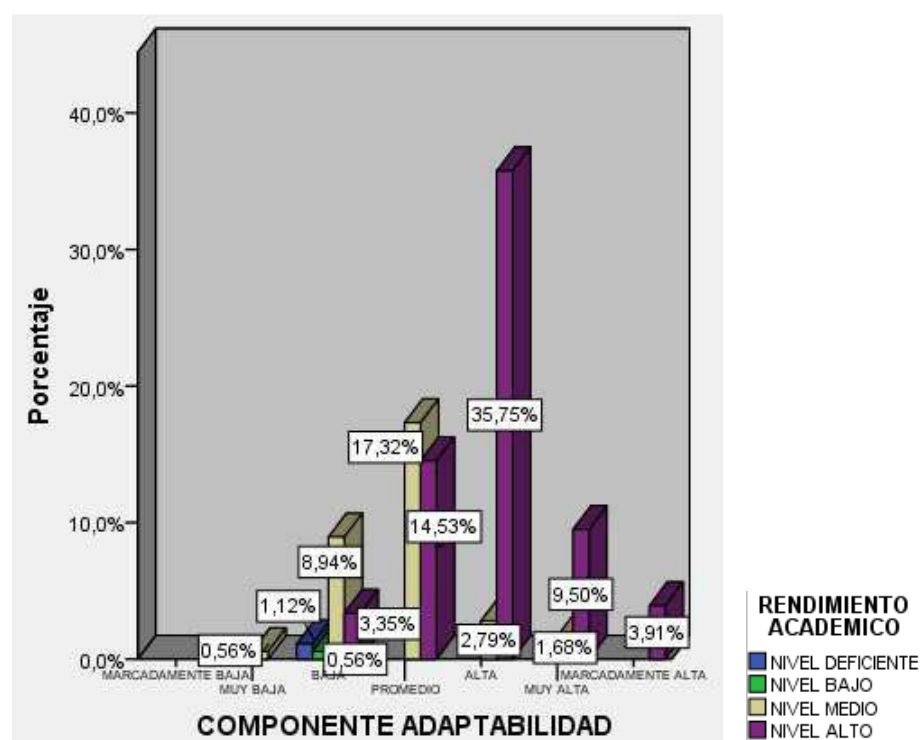
4.2.4.- Interacción específica, componente adaptabilidad y rendimiento académico.

Describe la asociación entre el componente adaptabilidad y el rendimiento académico.

Tabla N° 21. Relación entre el componente adaptabilidad y el rendimiento académico.

			RENDIMIENTO ACADEMICO				Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
COMPONENTE ADAPTABILIDAD	MUY BAJA	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,6%
	BAJA	Recuento	2	1	16	6	25
		% del total	1,1%	0,6%	8,9%	3,4%	14,0%
	PROMEDIO	Recuento	0	0	31	26	57
		% del total	0,0%	0,0%	17,3%	14,5%	31,8%
	ALTA	Recuento	0	0	5	64	69
		% del total	0,0%	0,0%	2,8%	35,8%	38,5%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	3	17	20
		% del total	0,0%	0,0%	1,7%	9,5%	11,2%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	0	7	7
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	3,9%
Total		Recuento	2	1	56	120	179
		% del total	1,1%	0,6%	31,3%	67,0%	100,0%

Gráfico N° 18. Relación entre el componente adaptabilidad y el rendimiento académico.



Interpretación.- Observamos la relación entre el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional y el rendimiento académico; se determinó que para un nivel muy bajo de éste componente, un rendimiento medio en 1 estudiante (el 0.56%); para el nivel bajo del componente adaptabilidad, se lograron rendimientos deficientes en 2 estudiantes (el 1.12%), bajos en 1 estudiante (el 0.56%), medios en 16 estudiantes (el 8.94%) y altos en 6 estudiantes (el 3.35%). Para el nivel promedio del componente adaptabilidad, se lograron rendimientos medios en 31 estudiantes (el 17.32%) y altos en 26 estudiantes (el 14.53%); para el nivel alto del componente, se alcanzaron rendimientos medios en 5 estudiantes (el 2.79%) y altos en 64 estudiantes (el 35.75%); para el nivel muy alto se determinaron rendimientos medios en 3 estudiantes (1.68%) y altos en 17 estudiantes (9.50%), y finalmente, para el nivel marcadamente alto del componente adaptabilidad, se logró un rendimiento académico alto en 7 estudiantes (el 3.91%).

Es importante mencionar que se obtuvieron rendimientos académicos altos a partir del nivel bajo del componente adaptabilidad de la inteligencia emocional.

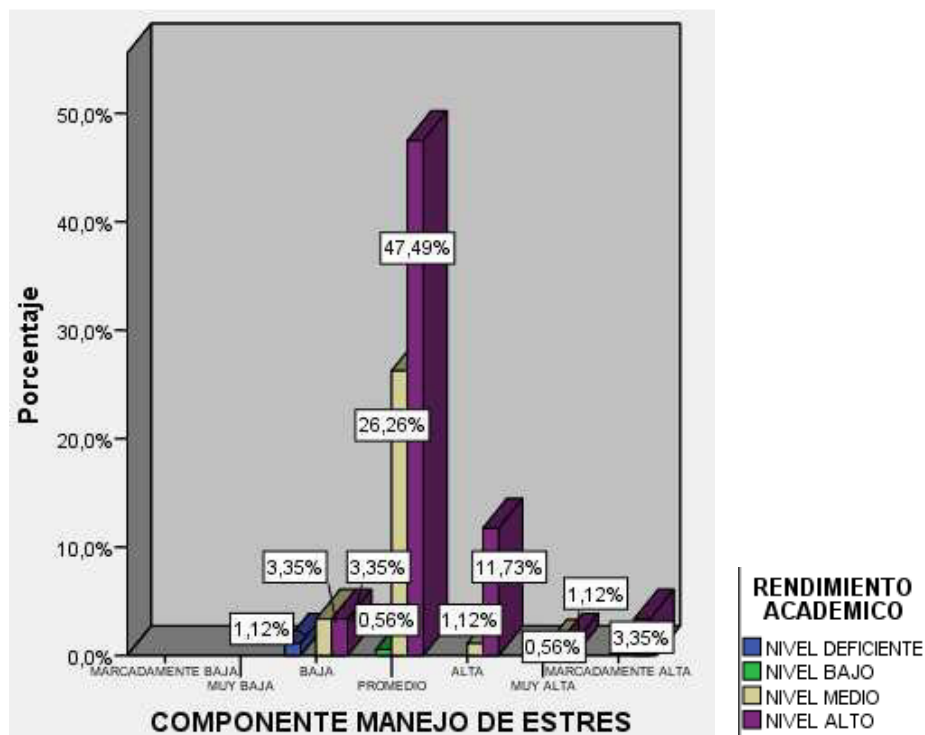
4.2.5.- Interacción específica, componente manejo de estrés y rendimiento académico.

Describe la asociación entre el componente manejo de estrés y el rendimiento académico.

Tabla N° 22. Relación entre el componente manejo de estrés y el rendimiento académico.

			RENDIMIENTO ACADEMICO				Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
COMPONENTE MANEJO DE ESTRES	BAJA	Recuento	2	0	6	6	14
		% del total	1,1%	0,0%	3,4%	3,4%	7,8%
	PROMEDIO	Recuento	0	1	47	85	133
		% del total	0,0%	0,6%	26,3%	47,5%	74,3%
	ALTA	Recuento	0	0	2	21	23
		% del total	0,0%	0,0%	1,1%	11,7%	12,8%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	1	2	3
		% del total	0,0%	0,0%	0,6%	1,1%	1,7%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%	3,4%
	Total	Recuento	2	1	56	120	179
		% del total	1,1%	0,6%	31,3%	67,0%	100,0%

Gráfico N° 19. Relación entre el componente manejo de estrés y el rendimiento académico.



Interpretación.- Del gráfico anterior se visualiza la relación entre el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico; se determinó que para un nivel bajo de éste componente, un rendimiento deficiente en 2 estudiantes (el 1.12%), medio en 6 estudiantes (el 3.35%) y alto en 6 estudiantes (el 47.49%); para el nivel promedio del componente manejo de estrés, se lograron rendimientos bajos en 1 estudiante (el 0.56%), medios en 47 estudiantes (el 26.26%) y altos en 85 estudiantes (el 47.49%); para el nivel alto del componente, se alcanzaron rendimientos medios en 2 estudiantes (el 1.12%) y altos en 21 estudiantes (el 11.73%); para el nivel muy alto se determinaron rendimientos medios en 1 estudiante (0.56%) y altos en 2 estudiantes (1.12%), y finalmente, para el nivel marcadamente alto del componente manejo de estrés, se logró un rendimiento académico alto en 6 estudiantes (el 3.35%).

Se debe indicar que se consiguieron rendimientos académicos altos a partir del nivel bajo del componente manejo de estrés de la inteligencia emocional.

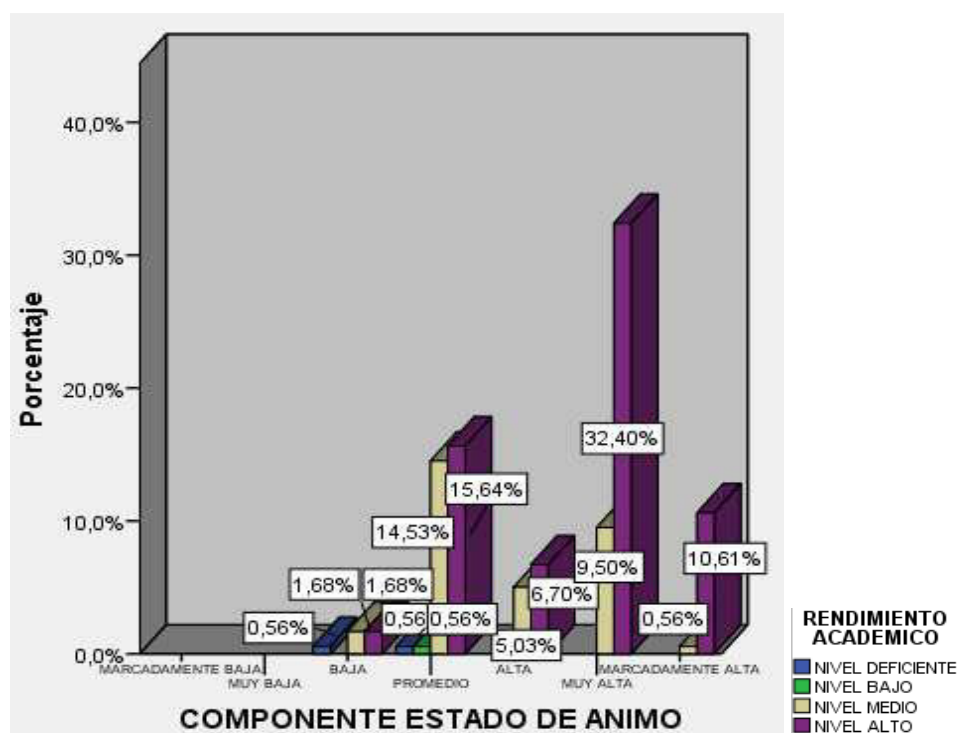
4.2.6.- Interacción específica, componente estado de ánimo y rendimiento académico.

Describe la asociación entre el componente estado de ánimo y el rendimiento académico.

Tabla N° 23. Relación entre el componente estado de ánimo y el rendimiento académico.

			RENDIMIENTO ACADEMICO				Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
COMPONENTE ESTADO DE ANIMO	BAJA	Recuento	1	0	3	3	7
		% del total	0,6%	0,0%	1,7%	1,7%	3,9%
	PROMEDIO	Recuento	1	1	26	28	56
		% del total	0,6%	0,6%	14,5%	15,6%	31,3%
	ALTA	Recuento	0	0	9	12	21
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	6,7%	11,7%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	17	58	75
		% del total	0,0%	0,0%	9,5%	32,4%	41,9%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	1	19	20
		% del total	0,0%	0,0%	0,6%	10,6%	11,2%
	Total	Recuento	2	1	56	120	179
		% del total	1,1%	0,6%	31,3%	67,0%	100,0%

Gráfico N° 20. Relación entre el componente estado de ánimo y el rendimiento académico.



Interpretación.- Podemos observar la relación entre el componente estado de ánimo de la inteligencia emocional y el rendimiento

académico; se alcanzó para un nivel bajo de éste componente, un rendimiento deficiente en 1 estudiante (el 0.56%), medio en 3 estudiantes (el 1.68%) y alto en 3 estudiantes (el 1.68%); para el nivel promedio del componente estado de ánimo, se lograron rendimientos deficientes en 1 estudiante (el 0.56%), bajos en 1 estudiante (el 0.56%), medios en 26 estudiantes (el 14.53%) y altos en 28 estudiantes (el 15.64%); para el nivel alto del componente, se alcanzaron rendimientos medios en 9 estudiantes (el 5.03%) y altos en 12 estudiantes (el 6.70%); para el nivel muy alto se determinaron rendimientos medios en 17 estudiante (9.50%) y altos en 58 estudiantes (32.40%), y finalmente, para el nivel marcadamente alto del componente estado de ánimo, se logró un rendimiento académico medio en 1 estudiante (el 0.56%) y alto en 19 estudiantes (el 10.61%).

Aquí también que se consiguieron rendimientos académicos altos a partir del nivel bajo del componente estado de ánimo de la inteligencia emocional.

4.2.7.- Interacción específica, inteligencia emocional y rendimiento académico según el género de los estudiantes.

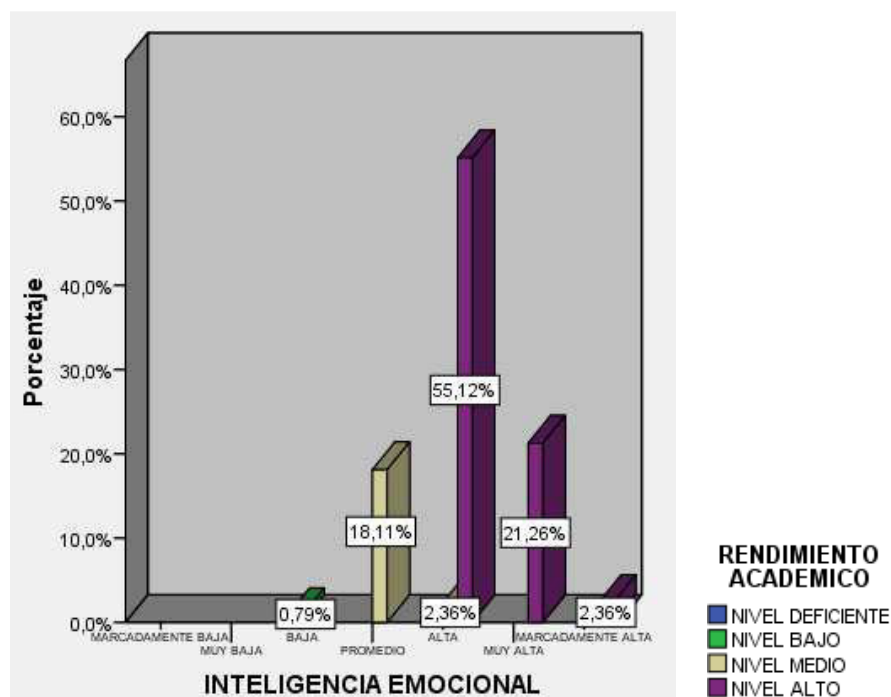
4.2.7.1.- Género femenino.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico según el género femenino de los estudiantes.

Tabla N° 24. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género femenino.

			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BAJA	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0,8%	0,0%	0,0%	0,8%
	PROMEDIO	Recuento	0	23	0	23
		% del total	0,0%	18,1%	0,0%	18,1%
	ALTA	Recuento	0	3	70	73
		% del total	0,0%	2,4%	55,1%	57,5%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	27	27
		% del total	0,0%	0,0%	21,3%	21,3%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	2,4%	2,4%
	Total	Recuento	1	26	100	127
		% del total	0,8%	20,5%	78,7%	100,0%

Gráfico N° 21. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género femenino.



Interpretación.- Del gráfico se determinó para la IE baja un rendimiento bajo en 1 estudiante (el 0.79%) y para el nivel promedio de la IE, se

alcanzaron rendimientos académicos medios en 23 estudiantes (un 18.11%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos medios en 3 estudiantes (el 2.36%) y altos en 70 estudiantes (el 55.12%); y para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, se determinaron rendimientos altos en 27 estudiantes (21.26%) y en 3 estudiantes (2.36%) respectivamente.

También se resalta que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 78.74% de los estudiantes.

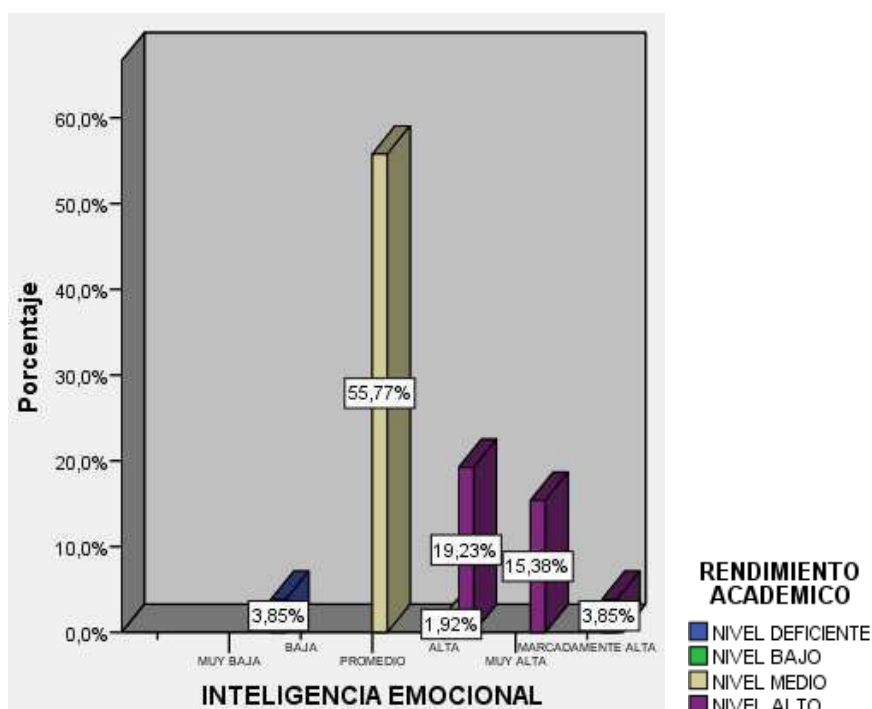
4.2.7.2.- Género masculino.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico según el género masculino de los estudiantes.

Tabla N° 25. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género masculino.

			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BAJA	Recuento	2	0	0	2
		% del total	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	PROMEDIO	Recuento	0	29	0	29
		% del total	0,0%	55,8%	0,0%	55,8%
	ALTA	Recuento	0	1	10	11
		% del total	0,0%	1,9%	19,2%	21,2%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0,0%	0,0%	15,4%	15,4%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%
Total	Recuento	2	30	20	52	
	% del total	3,8%	57,7%	38,5%	100,0%	

Gráfico N° 22. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de género masculino.



Interpretación.- En el gráfico se visualiza que para la IE baja se alcanzaron rendimientos académicos deficientes en 2 estudiantes (el 3.85%) y para el nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 29 estudiantes (un 55.77%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos medios en 1 estudiante (el 1.92%) y altos en 10 estudiantes (el 19.23%); y para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, se determinaron rendimientos altos en 8 estudiantes (15.38%) y en 2 estudiantes (3.85%) respectivamente.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 38.46% de los estudiantes.

4.2.8.- Interacción específica, inteligencia emocional y rendimiento académico según la especialidad de los estudiantes.

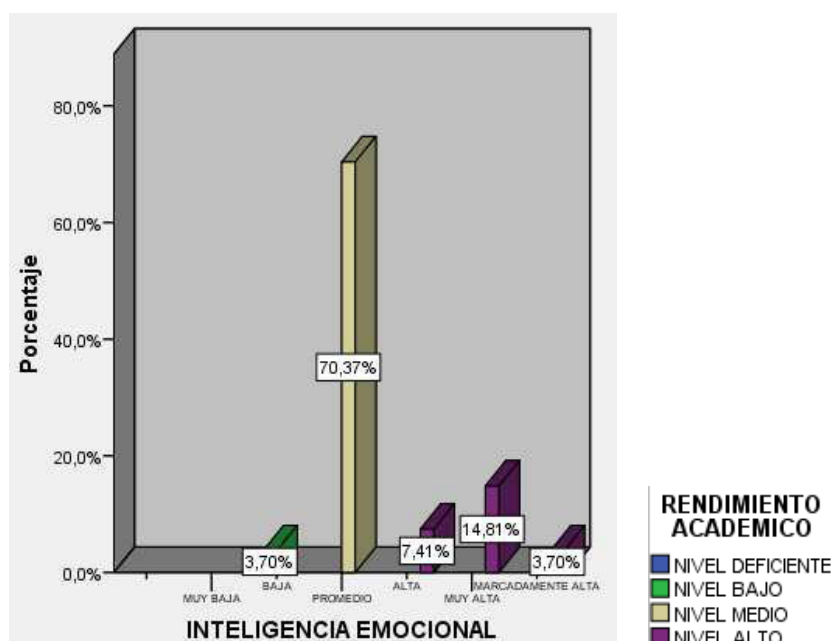
4.2.8.1.- Matemática y física.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad matemática y física.

Tabla N° 26. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad matemática y física.

			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BAJA	Recuento	1	0	0	1
		% del total	3,7%	0,0%	0,0%	3,7%
	PROMEDIO	Recuento	0	19	0	19
		% del total	0,0%	70,4%	0,0%	70,4%
	ALTA	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0%	0,0%	14,8%	14,8%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	3,7%	3,7%
Total	Recuento	1	19	7	27	
	% del total	3,7%	70,4%	25,9%	100,0%	

Gráfico N° 23. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad matemática y física.



Interpretación.- Del gráfico se encontró para la IE baja un rendimiento deficiente en 1 estudiante (el 3.70%) y para el nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 19 estudiantes (el 70.37%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos altos en 2 estudiantes (el 14.81%); y finalmente, para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, se determinaron rendimientos altos en 1 estudiante (14.81%) y en 7 estudiantes (3.70%) respectivamente.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 25.92% de los estudiantes.

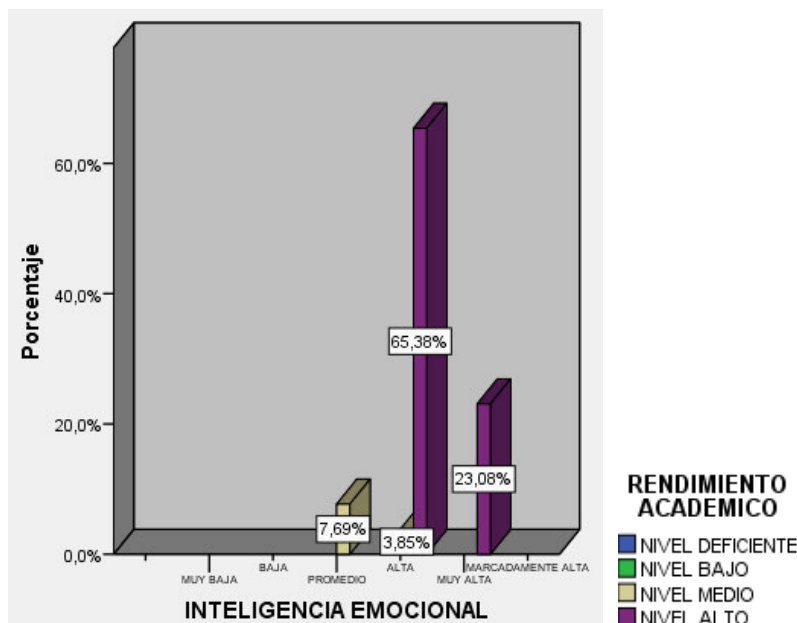
4.2.8.2.- Educación inicial.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación inicial.

Tabla N° 27. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación inicial.

			RENDIMIENTO ACADEMICO		Total
			NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	PROMEDIO	Recuento	2	0	2
		% del total	7,7%	0,0%	7,7%
	ALTA	Recuento	1	17	18
		% del total	3,8%	65,4%	69,2%
	MUY ALTA	Recuento	0	6	6
		% del total	0,0%	23,1%	23,1%
Total		Recuento	3	23	26
		% del total	11,5%	88,5%	100,0%

Gráfico N° 24. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación inicial.



Interpretación.- Para el nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 2 estudiantes (el 7.69%); además, para en el nivel alto de la IE se lograron rendimientos medios en 1 estudiante (un 3.85%) y altos en 17 estudiantes (el 65.38%). Finalmente, para el nivel muy alto de la IE, se determinaron rendimientos académicos altos en 6 estudiantes (23.08%).

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 88.46% de los estudiantes.

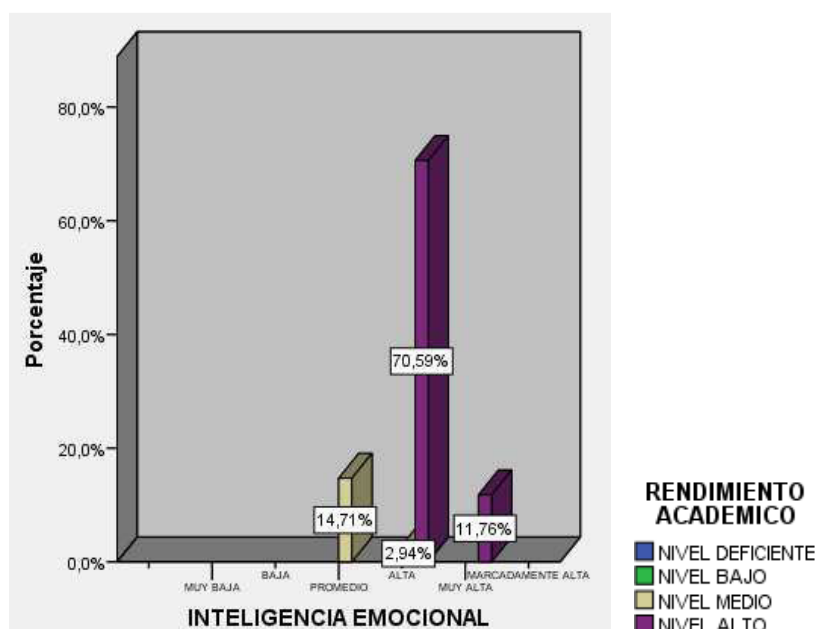
4.2.8.3.- Educación primaria.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación primaria.

Tabla N° 28. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación primaria.

			RENDIMIENTO ACADEMICO		Total
			NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	PROMEDIO	Recuento	5	0	5
		% del total	14,7%	0,0%	14,7%
	ALTA	Recuento	1	24	25
		% del total	2,9%	70,6%	73,5%
	MUY ALTA	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	11,8%	11,8%
	Total	Recuento	6	28	34
		% del total	17,6%	82,4%	100,0%

Gráfico N° 25. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad educación primaria.



Interpretación.- Del gráfico se observa que para el nivel promedio de la IE se encontraron rendimientos académicos medios en 5 estudiantes (el

14.71%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos medios en 1 estudiante (el 2.94%) y altos en 24 estudiantes (el 70.59%); y finalmente, para el nivel muy alto de la IE, se alcanzaron rendimientos altos en 4 estudiantes (11.76%).

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 82.35% de los estudiantes.

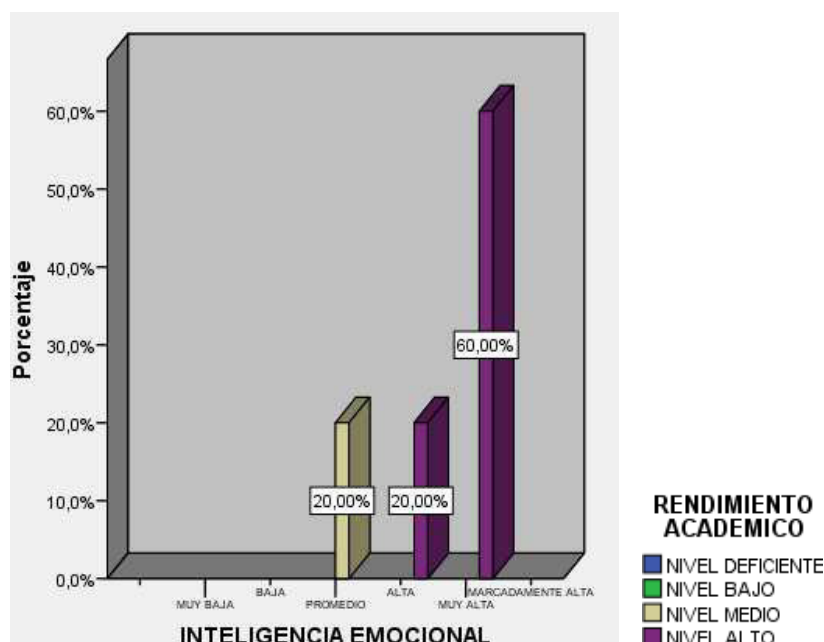
4.2.8.4.- Filosofía, tutoría y ciencias sociales.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad filosofía, tutoría y ciencias sociales.

Tabla N° 29. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad filosofía, tutoría y ciencias sociales.

			RENDIMIENTO ACADEMICO		Total	
			NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO		
INTELIGENCIA EMOCIONAL	PROMEDIO	Recuento	1	0	1	
		% del total	20,0%	0,0%	20,0%	
	ALTA	Recuento	0	1	1	
		% del total	0,0%	20,0%	20,0%	
	MUY ALTA	Recuento	0	3	3	
		% del total	0,0%	60,0%	60,0%	
	Total		Recuento	1	4	5
			% del total	20,0%	80,0%	100,0%

**Gráfico N° 26. Relación entre la inteligencia emocional y el
rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad filosofía,
tutoría y ciencias sociales.**



Interpretación.- En el gráfico se observa que para una IE promedio se encontró un rendimiento medio en 1 estudiante (el 20%) y para el nivel alto de la IE se lograron rendimientos altos en 1 estudiante (el 20%). Finalmente, para el nivel muy alto de la IE se determinaron rendimientos altos en 3 estudiantes (60%).

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 80% de los estudiantes.

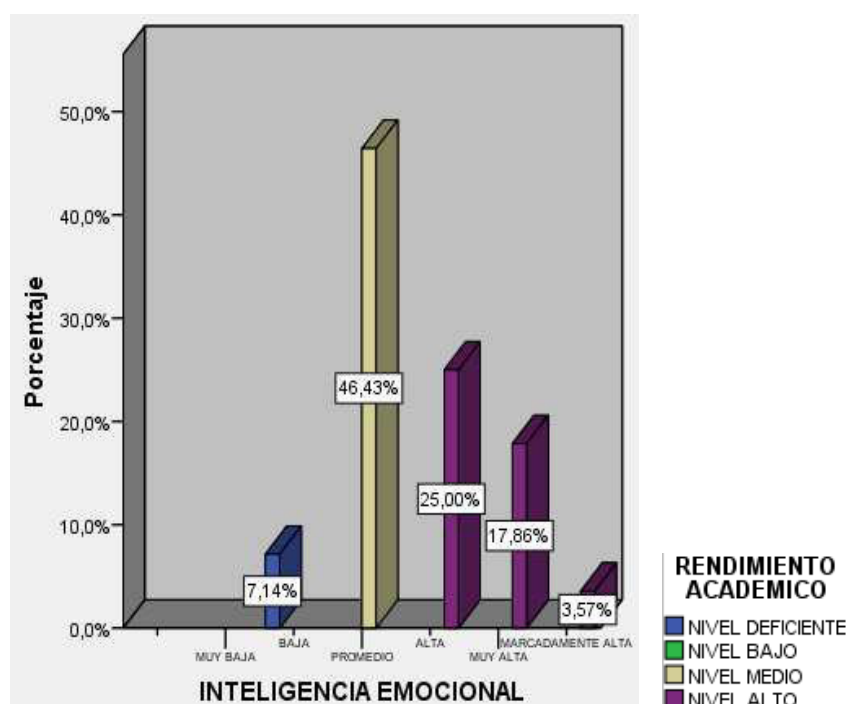
4.2.8.5.- Historia y geografía.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad historia y geografía.

Tabla N° 30. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad historia y geografía.

			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			NIVEL DEFICIENTE	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	BAJA	Recuento	2	0	0	2
		% del total	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
	PROMEDIO	Recuento	0	13	0	13
		% del total	0,0%	46,4%	0,0%	46,4%
	ALTA	Recuento	0	0	7	7
		% del total	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
	MUY ALTA	Recuento	0	0	5	5
		% del total	0,0%	0,0%	17,9%	17,9%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	3,6%	3,6%
	Total	Recuento	2	13	13	28
		% del total	7,1%	46,4%	46,4%	100,0%

Gráfico N° 27. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad historia y geografía.



Interpretación.- En éste gráfico se visualiza que para la IE baja se encontró un rendimiento deficiente en 2 estudiantes (el 7.14%) y para el

nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 13 estudiantes (un 46.43%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos altos en 7 estudiantes (el 25%); y para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, se determinaron rendimientos altos en 5 estudiantes (17.86%) y en 1 estudiante (3.57%) respectivamente.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 46.43% de los estudiantes.

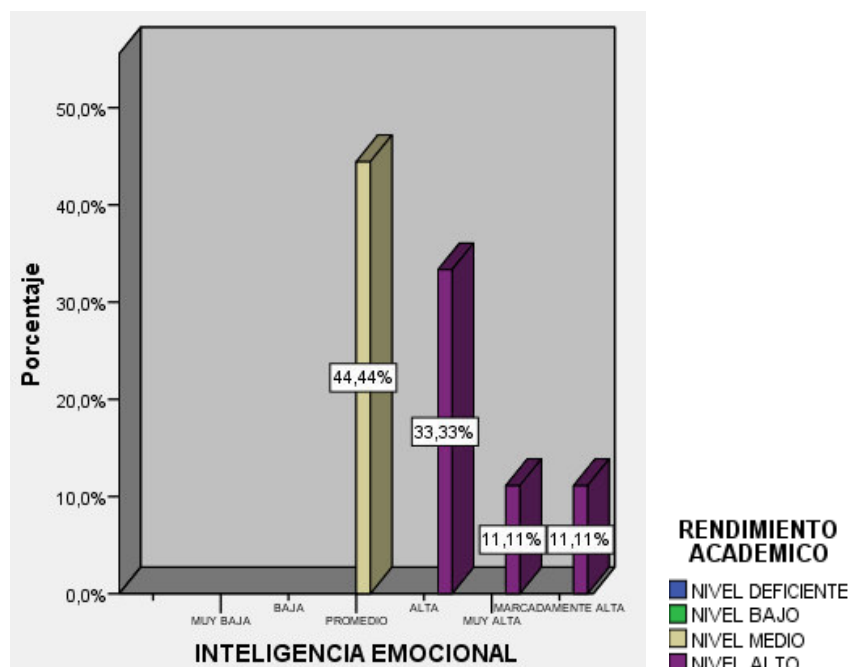
4.2.8.6.- Biología y química.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad biología y química.

Tabla N° 31. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad biología y química.

			RENDIMIENTO ACADEMICO		Total
			NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	PROMEDIO	Recuento	4	0	4
		% del total	44,4%	0,0%	44,4%
	ALTA	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	33,3%	33,3%
	MUY ALTA	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	11,1%	11,1%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	11,1%	11,1%
	Total	Recuento	4	5	9
		% del total	44,4%	55,6%	100,0%

Gráfico N° 28. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad biología y química.



Interpretación.- Del presente gráfico se determinó que para el nivel promedio de la IE, se alcanzaron rendimientos académicos medios en 4 estudiantes (el 44.44%). Para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos altos en 3 estudiantes (el 33.33%); y para los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE se alcanzaron rendimientos altos, 1 estudiante (el 11.11%), en cada nivel.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 55.55% de los estudiantes.

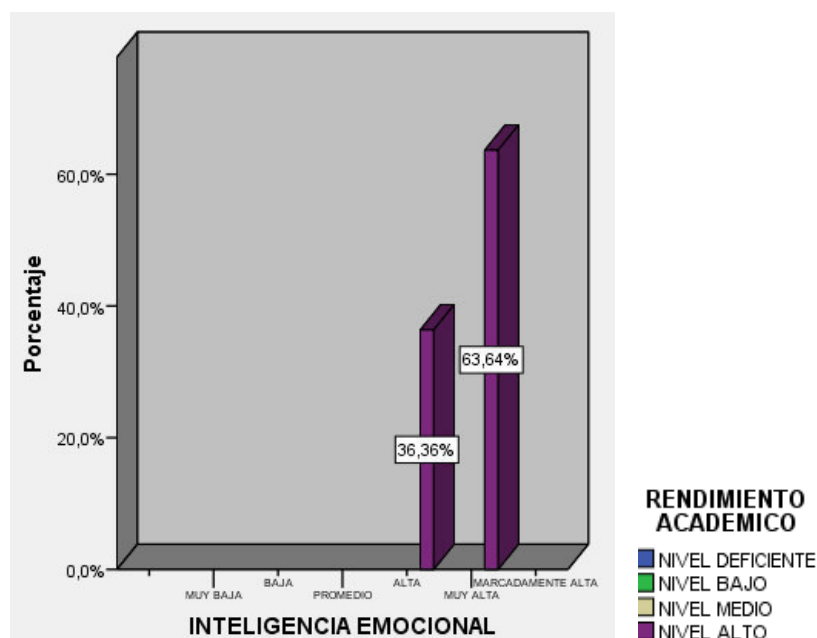
4.2.8.7.- Inglés y castellano.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad inglés y castellano.

Tabla N° 32. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad inglés y castellano.

			RENDIMIENTO ACADEMICO	Total
			NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	ALTA	Recuento	4	4
		% del total	36,4%	36,4%
	MUY ALTA	Recuento	7	7
		% del total	63,6%	63,6%
Total		Recuento	11	11
		% del total	100,0%	100,0%

Gráfico N° 29. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad inglés y castellano.



Interpretación.- En este grafico solo se presentaron los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE, encontrándose rendimientos altos en 4 estudiantes (36.36%) y en 7 estudiantes (63.64%) respectivamente.

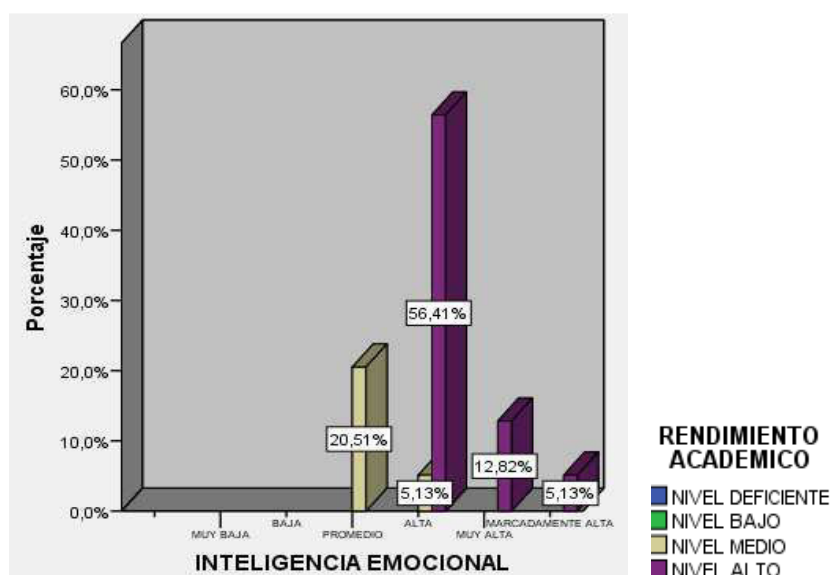
4.2.8.8.- Lengua, literatura y comunicación.

Representa la asociación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad lengua, literatura y comunicación.

Tabla N° 33. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad lengua, literatura y comunicación.

			RENDIMIENTO ACADEMICO		Total
			NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	PROMEDIO	Recuento	8	0	8
		% del total	20,5%	0,0%	20,5%
	ALTA	Recuento	2	22	24
		% del total	5,1%	56,4%	61,5%
	MUY ALTA	Recuento	0	5	5
		% del total	0,0%	12,8%	12,8%
	MARCADAMENTE ALTA	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	5,1%	5,1%
Total	Recuento	10	29	39	
	% del total	25,6%	74,4%	100,0%	

Gráfico N° 30. Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad lengua, literatura y comunicación.



Interpretación.- Del gráfico se observa que para la IE promedio resultó un rendimiento medio en 8 estudiantes (el 20.51%) y para el nivel alto de la IE, se lograron rendimientos medios en 2 estudiantes (el 5.13%) y altos

en 22 estudiantes (el 56.41%). Finalmente, en los niveles muy alto y marcadamente alto de la IE se determinaron rendimientos altos en 5 estudiantes (12.82%) y en 2 estudiantes (5.13%) respectivamente.

Es importante mencionar que los rendimientos académicos altos se determinaron a partir del nivel de la inteligencia emocional alta, resultando el 74.36% de los estudiantes.

4.3.- Contrastación de hipótesis.

4.3.1.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis general.

HG.- Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

HG0.- No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Se utilizó un nivel de significancia $\alpha = 1\%$

Si el valor $p \geq 0.01$, aceptamos la hipótesis nula (HG_0). Si el valor $p < 0.01$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra la correlación significativa entre la variable dependiente, desempeño académico y la variable independiente, inteligencia emocional. Se obtuvo un valor $p = 0 < 0.01$.

Tabla N° 34. Correlación inteligencia emocional y rendimiento académico.

			INTELIGENCIA EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,609**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	179	179
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	179	179

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Al conseguir un valor $p = 0 < 0.01$, se rechaza la hipótesis nula (HG_0) y se acepta la hipótesis alterna (HG); se afirma que existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se alcanzó una correlación de un 60.90%.

4.3.2.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica S(H1).

S(H1). Existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H1)0. No existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.05$, aceptamos la hipótesis nula S(H1)0. Si el valor $p < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica la relación significativa entre el rendimiento académico y el componente

intrapersonal de la inteligencia emocional. Se obtuvo un valor $p = 0.022 < 0.05$.

Tabla N° 35. Correlación componente intrapersonal y rendimiento.

			COMPONENTE INTRAPERSONAL	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	COMPONENTE INTRAPERSONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,170*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	179	179
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,170*	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	179	179

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

Al obtener el valor $p = 0.022 < 0.05$, rechazamos la hipótesis nula $S(H_1)_0$ y aceptamos la alterna $S(H_1)$; se afirma que existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se obtuvo una correlación de 17.10%.

4.3.3.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica S(H2).

$S(H_2)$. Existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H2)0. No existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.05$, aceptamos la hipótesis nula S(H2)0. Si el valor $p < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica la relación significativa entre el rendimiento académico y el componente interpersonal de la inteligencia emocional. Se obtuvo un valor $p = 0.023 < 0.05$.

Tabla N° 36. Correlación componente interpersonal y rendimiento académico.

			COMPONENTE INTERPERSONAL	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	COMPONENTE INTERPERSONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,170*
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	179	179
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,170*	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	179	179

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

Se consiguió un valor $p = 0.023 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula S(H2)0 y se acepta la hipótesis alterna S(H2); existe correlación

significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se determinó una correlación de 17%.

4.3.4.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica S(H3).

S(H3). Existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H3)0. No existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.01$, aceptamos la hipótesis nula S(H3)0. Si el valor $p < 0.01$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica la relación significativa entre el rendimiento académico y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional. Se obtuvo un valor $p = 0 < 0.01$.

Tabla N° 37. Correlación componente adaptabilidad y rendimiento académico.

			COMPONENTE ADAPTABILIDAD	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	COMPONENTE ADAPTABILIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,436**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	179	179
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,436**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	179	179

**-. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Como el valor $p = 0 < 0.01$, rechazamos la hipótesis nula $S(H_3)_0$ y aceptamos la hipótesis alterna $S(H_3)$; afirmamos que existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se obtuvo una correlación de 43.60%.

4.3.5.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica $S(H_4)$.

$S(H_4)$.- Existe correlación significativa entre el componente

manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H4)0.- No existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.05$, aceptamos la hipótesis nula S(H4)0. Si el valor $p < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica la relación significativa entre el rendimiento académico y el componente manejo del estrés de la inteligencia emocional. Se obtuvo un valor $p = 0.012 < 0.05$.

Tabla N° 38. Correlación componente manejo del estrés y rendimiento académico.

			COMPONENTE MANEJO DE ESTRES	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	COMPONENTE MANEJO DE ESTRES	Coefficiente de correlación	1,000	,187*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	179	179
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,187*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	179	179

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

Conseguido el valor $p = 0.012 < 0.05$, rechazamos la hipótesis nula $S(H_4)_0$ y aceptamos la alterna $S(H_4)$; se afirma que existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se alcanzó una correlación de 18.70%.

4.3.6.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica $S(H_5)$.

$S(H_5)$. Existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

$S(H_5)_0$. No existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.01$, aceptamos la hipótesis nula $S(H_0)$. Si el valor $p < 0.01$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica la relación significativa entre el rendimiento académico y el componente estado de ánimo de la inteligencia emocional. Se obtuvo un valor $p = 0 < 0.01$.

Tabla N° 39. Correlación componente estado de ánimo y rendimiento académico.

			COMPONENTE ESTADO DE ANIMO	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	COMPONENTE ESTADO DE ANIMO	Coefficiente de correlación	1,000	,317**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	179	179
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,317**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	179	179

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Al conseguir el valor $p = 0 < 0.01$, se rechaza la hipótesis nula $S(H_0)$ y se acepta la hipótesis alterna $S(H_1)$; se afirma que existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se logró una correlación de 31.70%.

4.3.7.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica S(H6).

S(H6).- Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H6)0.- No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.01$, aceptamos la hipótesis nula S(H6)0. Si el valor $p < 0.01$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica la relación significativa entre la variable dependiente, rendimiento académico y la variable independiente, inteligencia emocional según el género de los estudiantes. Se obtuvo un valor $p = 0 < 0.01$ tanto para el género femenino como para el género masculino.

**Tabla N° 40. Correlación inteligencia emocional y rendimiento académico
según el género de los estudiantes.**

GENERO				INTELIGENCIA EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	FEMENINO	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,469**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	127	127
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,469**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	127	127
	MASCULINO	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,727**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	52	52
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,727**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	52	52

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Como el valor $p = 0 < 0.01$ (para el género femenino y el masculino), se rechaza la hipótesis nula $S(H_0)$ y se acepta la hipótesis alterna $S(H_6)$; se afirma que existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se obtuvo una correlación de 46.90% para el género femenino (débil) y un 72.70% para el género masculino (moderada).

4.3.8.- Análisis inferencial de la prueba de Spearman entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Hipótesis específica S(H7).

$S(H_7)$.- Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad

de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

S(H7)0.- No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.

Regla de decisión.

Si el valor $p \geq 0.01$, aceptamos la hipótesis nula S(H7)0. Si el valor $p < 0.01$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Estadístico de prueba de hipótesis.

Se realizó la prueba de Spearman, que nos indica que hay correlación significativa entre la variable independiente, inteligencia emocional y la variable dependiente, rendimiento académico según la especialidad de los estudiantes. Se obtuvo un valor $p = 0 < 0.01$ para la especialidad matemática y física, un valor $p = 0.005 < 0.01$ para la especialidad educación primaria y un valor $p = 0 < 0.01$ para la especialidad historia y geografía

**Tabla N° 41. Correlación inteligencia emocional y rendimiento académico
según la especialidad de los estudiantes.**

ESPECIALIDAD				INTELIGENCIA EMOCIONAL	RENDIMIENTO ACADEMICO
MATEMATICA Y FISICA	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,660**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	27	27
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,660**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	27	27
EDUCACION INICIAL	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,319
			Sig. (bilateral)	.	,112
			N	26	26
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,319	1,000
			Sig. (bilateral)	,112	.
			N	26	26
EDUCACION PRIMARIA	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,473**
			Sig. (bilateral)	.	,005
			N	34	34
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,473**	1,000
			Sig. (bilateral)	,005	.
			N	34	34
FILOSOFIA, TUTORIA Y CIENCIAS SOCIALES	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,900
			Sig. (bilateral)	.	,037
			N	5	5
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,900	1,000
			Sig. (bilateral)	,037	.
			N	5	5
HISTORIA Y GEOGRAFIA	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,801**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	28	28
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,801**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	28	28
BIOLOGIA Y QUIMICA	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,683
			Sig. (bilateral)	.	,042
			N	9	9
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,683	1,000
			Sig. (bilateral)	,042	.
			N	9	9
INGLES Y CASTELLANO	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	-,433
			Sig. (bilateral)	.	,184
			N	11	11
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	-,433	1,000
			Sig. (bilateral)	,184	.
			N	11	11
LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACION	Rho de Spearman	INTELIGENCIA EMOCIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,391
			Sig. (bilateral)	.	,014
			N	39	39
		RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	,391	1,000
			Sig. (bilateral)	,014	.
			N	39	39

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Dado que resultó un valor $p = 0 < 0.01$ para la especialidad matemática y física, un valor $p = 0.005 < 0.01$ para la especialidad educación primaria, un valor $p = 0 < 0.01$ para la especialidad historia y geografía,

rechazamos la hipótesis nula $S(H_7)_0$ y aceptamos la hipótesis alterna $S(H_7)$; se afirma que existe correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico según la especialidad de matemática y física, educación primaria e historia y geografía de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se consiguió una correlación de 66% para la especialidad matemática y física, un 47.30% para la especialidad educación primaria y finalmente se obtuvo una correlación de 80.10% para la especialidad historia y geografía.

Además teniendo un valor $p = 0.112 > 0.01$ para la especialidad educación inicial, un valor $p = 0.037 > 0.01$ para la especialidad filosofía tutoría y ciencias sociales, un valor $p = 0.042 > 0.01$ para la especialidad biología y química, valor $p = 0.184 > 0.01$ para la especialidad inglés y castellano, un valor $p = 0.014 > 0.01$ para la especialidad lengua, literatura y comunicación, rechazamos la hipótesis alterna $S(H_7)$ y aceptamos la hipótesis nula $S(H_7)_0$; se afirma que no existe correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico según la especialidad de educación inicial, filosofía tutoría y ciencias sociales, biología y química, inglés y castellano, lengua, literatura y comunicación de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Se consiguió una correlación de: 31.9% para educación inicial, 90% para filosofía tutoría y ciencias sociales, 68.3% para biología y química, 43.3% para inglés y castellano, 39.1% para lengua, literatura y comunicación.

4.4.- Discusión de resultados

Luego de haber analizado y contrastado las hipótesis, así como de las relaciones entre los componentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico, se realizaron las discusiones y apreciaciones sobre los resultados, las cuales se mencionan a continuación.

4.4.1.- Discusión de los resultados según la correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

1. Discusión sobre correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

Al contrastar la hipótesis general los niveles encontrados de la interrelación entre estas dos variables determina una inteligencia emocional (muy alta) y rendimiento académico (nivel alto) en el orden del 19.56%. Además de la inteligencia emocional (marcadamente alta) y rendimiento académico (nivel alto) es de 2.79%. Indica que cuando se incrementa la inteligencia emocional de los estudiantes muestreados también se incrementa el rendimiento académico.

Resultados que confirman la teoría propuesta por los diferentes autores, utilizados en la presente investigación.

2. Discusión sobre correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico medio en los niveles del componente intrapersonal: promedio (3.91%), alto (15.08%), muy alto (5.59%) y marcadamente alto (6.70%), expresan el 31.28 % de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles del componente intrapersonal: promedio (3.35%), alto (24.02%), muy alto (19.55%) y marcadamente alto (20.11%), expresan el 67.03 % de la muestra.

Resultados que evidencian en este componente intrapersonal la existencia de un rendimiento académico alto, que se presenta a partir del nivel promedio de la inteligencia emocional (IE), siendo mayor su incidencia en el nivel alto, muy alto y marcadamente alto indicando un buen uso de la inteligencia emocional lo que repercute en el rendimiento académico. Estos resultados determinan una correlación significativa entre las variables, lo que concuerda con la teoría científica vertida sobre el tema.

3. Discusión sobre correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico medio se presenta en los niveles del componente interpersonal de la siguiente manera: bajo (3.35%), promedio (22.35%) y alto (5.59%), expresan el 31.29% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles del componente interpersonal: bajo (3.35%), promedio (42.46%), alto (9.50%), muy alto (5.59%) y marcadamente alto (6.15%), expresan el 67.05 % de la muestra.

Resultados que indican que el rendimiento académico alto se presenta en la variable inteligencia emocional a partir de los niveles bajo, promedio, alto, muy alto y marcadamente alto y específicamente en el nivel promedio donde se manifiesta el 42.46 % de la muestra, indicando que se hace buen uso del componente interpersonal en las relaciones académicas. Estos resultados indican que los rendimientos medios y altos se mantienen en correlación significativa con el componente interpersonal de la inteligencia emocional. Aspectos que concuerdan y confirman la teoría científica utilizada al respecto.

4. Discusión sobre correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico medio en los niveles del componente adaptabilidad: muy bajo (0.56%), bajo (8.94%), promedio (17.32%), alto (2.79%), muy alto (1.68%), expresan el 31.29% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles del componente adaptabilidad: bajo (3.35%), promedio (14.53%), alto (35.75%), muy alto (9.50%), marcadamente alto (3.91%), expresan el 67.04% de la muestra.

La incidencia del rendimiento académico alto para el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional se presenta desde el nivel bajo, promedio, alto, muy alto y marcadamente alto, expresándose especialmente en el nivel alto 35.75% y nivel promedio en 14.53%, notándose un uso adecuado de la inteligencia emocional, por la incidencia de un alto rendimiento en estos niveles del componente adaptabilidad de la inteligencia emocional.

Estos resultados indican que se presenta así una correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la inteligencia

emocional y el rendimiento académico. Resultados que confirman la teoría científica empleada en la presente investigación.

5. Discusión sobre correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico medio en los niveles del componente manejo del estrés: bajo (3.35%), promedio (26.26%), alto (1.12%), muy alto (0.56%), expresan el 31.29% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles del componente manejo del estrés: bajo (3.35%), promedio (47.49%), alto (11.73%), muy alto (1.12%), marcadamente alto (3.35%), expresan el 67.04% de la muestra.

La incidencia del rendimiento académico alto para el componente manejo del estrés de la inteligencia emocional se presenta desde el nivel bajo, promedio, alto, muy alto y marcadamente alto, expresándose especialmente en el nivel promedio 47.49% y nivel alto en 11.73%, notándose un uso adecuado de la inteligencia emocional, por la incidencia de un alto rendimiento en estos niveles del componente manejo del estrés de la inteligencia emocional.

La relación encontrada entre el componente manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico es significativa; ya que, al igual que la relación anterior, los niveles del rendimiento académico medio y alto se encuentran a partir del nivel bajo del componente manejo del estrés, siendo su incidencia en mayor volumen a partir del nivel promedio. En efecto estos resultados confirman la teoría científica empleada en la presente investigación.

6. Discusión sobre correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico medio en los niveles del componente estado de ánimo es: bajo (1.68%), promedio (14.53%), alto (5.03%), muy alto (9.50%) y marcadamente alto (0.56%), expresan el 31.30% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles del componente estado de ánimo es: bajo (1.68%), promedio (15.64%), alto (6.70%), muy alto (32.40%) y marcadamente alto (10.61%), expresan el 67.03% de la muestra.

La incidencia del rendimiento académico alto para el componente estado de ánimo de la inteligencia emocional se presenta desde el nivel bajo, promedio, alto, muy alto y marcadamente alto,

expresándose especialmente en el nivel muy alto 32.40%, el nivel promedio 15.64%, el nivel marcadamente alto en 10.61% y el nivel alto en 6.70%. En este componente, la incidencia del rendimiento alto ha sido notorio en los niveles de inteligencia emocional señalados, notándose un uso adecuado de la inteligencia emocional, en la muestra estudiada.

Es necesario precisar que estos estadísticos obtenidos se aproximan a los índices obtenidos en el componente intrapersonal, constituyéndose como la segunda mayor alta correlación. Por lo anteriormente presentado, se determina una correlación significativa. Lo que concuerda con los conceptos teóricos empleados en la investigación.

4.4.2.- Discusión de los resultados entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según género de los estudiantes

Se obtuvo una correlación de 46.90% para el género femenino y un 72.70% para el género masculino.

En general al afirmar, la existencia de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes, asumimos la correlación

significativa que se da entre las dos variables y el género de los estudiantes.

Esta correlación es significativa por lo que permite saber en cuánto es la incidencia del manejo de la inteligencia emocional en cada uno de los géneros: masculino y femenino.

Sabemos que de la presente investigación la muestra es de 179 estudiantes, teniendo en cuenta ello, el grupo estudiado de género femenino aportó el 70.95%; es decir, 127 alumnas. En cuanto al género masculino, está representado por el 29.05%, 52 alumnos.

Discusión según género femenino.

El rendimiento académico medio en los niveles de la inteligencia emocional según el género femenino de los estudiantes es: promedio (18.11%) y alto (2.36%), que expresan el 20.47% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles de la inteligencia emocional según el género femenino de los estudiantes es: alto (55.12%), muy alto (21.26%) y marcadamente alto (2.36%), que expresan el 78.74% de la muestra.

El análisis indica que el rendimiento medio y alto en conjunto se manifiesta en la variable inteligencia emocional en un 99.21 % de la muestra del género femenino. El rendimiento académico nivel

medio tiene una incidencia de 20.47%, en relación al rendimiento alto (78.74%), concentrados en la inteligencia emocional alta, muy alta y marcadamente alta, mostrando una mayor incidencia del rendimiento académico en el uso de la inteligencia emocional que se expresa en los niveles: alto, muy alto y marcadamente alto.

Esta disposición del uso de la inteligencia emocional en los procesos académicos determina un mayor rendimiento académico. Con lo que podemos afirmar que existe una alta correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico según el género femenino. Confirmándose con la teoría científica vertida sobre el tema.

Discusión según género masculino.

El rendimiento académico medio en los niveles de la inteligencia emocional según el género masculino de los estudiantes es: promedio (55.77%) y alto (1.92%), que expresan el 57.69% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles de la inteligencia emocional según el género masculino de los estudiantes es: alto (19.23%), muy alto (15.38%) y marcadamente alto (3.85%), que expresan el 38.46% de la muestra.

El análisis expresa que el rendimiento medio y alto en conjunto se manifiesta en la variable inteligencia emocional en un 96.15 % de

la muestra del género masculino. El rendimiento académico nivel medio (57.69%), representa el mayor porcentaje de la muestra del género masculino, indicando un manejo promedio de la inteligencia emocional por parte de los estudiantes. El rendimiento alto (38.46%), está concentrado en la inteligencia emocional alta, muy alta y marcadamente alta, que muestran una disposición buena en el uso de la inteligencia emocional en los procesos académicos. Con lo que podemos afirmar que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y rendimiento académico según el género masculino. De igual manera se confirma la teoría científica vertida sobre el tema.

4.4.3.- Discusión de los resultados según la correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según las especialidades

A.- Especialidades con correlación significativa.

Cuando se analiza los resultados de la muestra estudiada de acuerdo a su especialidad de estudio, se encuentra una correlación significativa en tres especialidades: matemática y física, educación primaria e historia y geografía.

Se consiguió una correlación de 66% para la especialidad de matemática y física, un 47.30% para la especialidad educación

primaria y finalmente se obtuvo una correlación de 80.10% para la especialidad historia y geografía.

En forma general y específica de los considerandos señalados líneas arriba sobre las especialidades mencionadas y las variables de estudio, éstas se contrastan y correlación significativamente, confirmándose la teoría empleada en la investigación.

Especialidad matemática y física.

El rendimiento académico medio en los niveles de la inteligencia emocional según la especialidad matemática y física de los estudiantes es: promedio (70.37%). El rendimiento académico alto en los niveles de la inteligencia emocional de los estudiantes es: alto (7.41%), muy alto (14.81%) y marcadamente alto (3.70%), que expresan el 25.92% de la muestra.

El rendimiento académico medio de la especialidad matemática y física, se presenta en el promedio del uso de la inteligencia emocional indicando un uso moderado de esta inteligencia que repercute en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad. La lectura del rendimiento académico nivel alto, en los niveles de la inteligencia emocional alta, muy alta y marcadamente alta indica un mayor uso de la inteligencia

emocional por los estudiantes de la especialidad. Es relevante especificar que los rendimientos altos se han determinado a partir del nivel de la inteligencia emocional alta.

Los estudiantes con una correlación moderada obtuvieron mayores resultados en la inteligencia emocional promedio consiguiendo rendimientos medios.

Todos estos considerandos confirman igualmente la teoría científica vertida por los autores sobre el tema.

Especialidad educación primaria.

El rendimiento académico medio en los niveles de la inteligencia emocional según la especialidad educación primaria de los estudiantes es: promedio (14.71%) y alto (2.94%), que expresan el 17.65% de la muestra. El rendimiento académico alto en los niveles de la inteligencia emocional según especialidad educación primaria de los estudiantes es: alto (70.59%) y muy alto (11.76%), que expresan el 82.35% de la muestra.

El rendimiento académico medio de la especialidad educación primaria, presenta un nivel promedio del uso de la inteligencia emocional. Lo que concuerda con el rendimiento promedio, es

decir, a un uso débil de la inteligencia emocional se da un rendimiento académico débil.

La mayor concentración es del nivel alto del rendimiento académico en el nivel alto de la inteligencia emocional, a mayor uso de la inteligencia emocional se da un rendimiento alto; es en este nivel alto, donde se concentra la mayor cantidad de estudiantes.

Índice que permite asegurar que el estudiante de la especialidad otorga una mayor importancia a la inteligencia emocional, lo usa adecuadamente, repercutiendo en su rendimiento académico.

En efecto en la especialidad de educación primaria los rendimientos altos se han presentan a partir del nivel de la inteligencia emocional alta y muy alta, no presentándose rendimientos de nivel deficiente, o nivel bajo. Que igualmente concuerda con la teoría científica empleada en la presente investigación.

Especialidad historia y geografía.

El rendimiento académico nivel medio en los niveles de la inteligencia emocional según la especialidad es: promedio (46.43%). El rendimiento académico alto en los niveles de la

inteligencia emocional según la especialidad de los estudiantes es: alto (25.00%), muy alto (17.86%) y marcadamente alto (3.57%), que expresan el 46.43% de la muestra.

El rendimiento académico medio de la especialidad historia y geografía presenta un nivel promedio del uso de la inteligencia emocional. Lo que concuerda con el uso habitual de la inteligencia emocional.

La mayor concentración del nivel alto del rendimiento académico se da en el nivel alto, muy alto y marcadamente alto de la inteligencia emocional, indicando mayor uso de la inteligencia emocional en rendimiento alto. Es en estos tres niveles donde se concentra igual cantidad de alumnos a la obtenida en el nivel promedio.

Resultados de los estudiantes de la especialidad que indican una manifiesta importancia a la inteligencia emocional, siendo su aplicación adecuada y notándose en su rendimiento académico.

En este caso, se presentan rendimientos académicos de nivel deficiente, por lo que la inteligencia emocional es de nivel bajo. Concordando con la teoría científica empleada en la presente investigación.

B.- Especialidades sin correlación significativa.

En el caso del estudio de las especialidades, no se encontró correlación en cinco especialidades: educación inicial, filosofía tutoría y ciencias sociales, biología y química, inglés y castellano, lengua literatura y comunicación.

Los datos estadísticos obtenidos en las especialidades mencionadas, se deben a la distorsión de éstos, diferenciándose en porcentajes extremos y muy sesgados.

En forma general y específica de los considerandos señalados líneas arriba sobre las especialidades mencionadas y las variables de estudio estas no se contrastan y no se correlacionan. Confirmándose la teoría empleada en la investigación.

4.5.- Adopción de decisiones

Una vez realizadas las discusiones y apreciaciones sobre los resultados del análisis y contraste de las hipótesis, así como de las relaciones entre los componentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico, se adoptan las siguientes decisiones que se mencionan a continuación.

4.5.1.- Adopción de decisiones según la correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Adopción de decisiones entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico.

Los resultados contrastados de las hipótesis de investigación determinaron diferentes niveles de interrelación entre rendimiento académico e inteligencia emocional.

Al tener cinco componentes la inteligencia emocional posibilita una riqueza en el conocimiento de la performance de los estudiantes en un contexto social-académico, estos indicadores expresan que cuando se incrementa la inteligencia emocional de los estudiantes igualmente se incrementa el rendimiento académico.

Por ello la decisión es de incrementar en forma pertinente y adecuada el conocimiento y aplicación cotidiana de la inteligencia emocional, asumiendo la previsión oportuna del desarrollo didáctico de las diversas actividades académicas para que los alumnos tengan un excelente desarrollo de todas las características y capacidades que conforman los cinco componentes que integran la inteligencia emocional:

intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo.

4.5.2.- Adopción de decisiones entre la Inteligencia Emocional, Rendimiento Académico y género de los estudiantes

En general el género de los estudiantes determina indicadores de organización y empatía en las labores académicas relacionadas con la inteligencia emocional, por ello se adopta la decisión de integrar en los diferentes procesos académicos a los estudiantes de género femenino y masculino, haciendo hincapié en la necesidad de que esta participación sea activa y permanente, para ello se debe desarrollar tareas concretas, como la realización de talleres, cursos de inteligencia emocional vinculados a la curricula regular de la Facultad.

4.5.3.- Adopción de decisiones según la correlación entre la Inteligencia Emocional, Rendimiento Académico y las especialidades de los estudiantes.

Las diferentes especialidades que componen la Escuela Académica de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, deben desarrollar cursos y talleres de inteligencia emocional y sus componentes, que necesariamente deben estar relacionados a las materias de sus

especialidades, talleres donde se permita al estudiante interactuar entre sus pares y visualizar las relaciones con los demás integrantes de la comunidad educativa.

Esto en cuantos estudiantes próximos a ser docentes de las diferentes especialidades y que deben desarrollar competencias profesionales concretizadas en un desempeño eficiente y eficaz en una futura aula de clase.

En efecto la comunidad es cada vez más exigente de acuerdo a los cambios políticos, económicos, sociales, culturales, tecnológicos, la exigencia en la preparación y desempeño es crítica, la sociedad exige a través de múltiples estímulos y en mayor medida, es en este contexto en la cual se encuentra inmerso el estudiante de educación, futuro docente que tendrá la responsabilidad de formar ciudadanos y por lo cual debe estar preparado.

Es por ello que los estudiantes deben contar con una herramienta tan eficaz como la inteligencia emocional para enriquecer su percepción cognitiva y potencialmente desarrollar su personalidad.

CONCLUSIONES

1.- Se determinó una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II; con un 99% de confianza, el análisis arrojó un valor $p = 0 < 0.01$, por lo que se rechazó la hipótesis nula (HG_0) y se aceptó la hipótesis alterna (HG). Se alcanzó una correlación moderada de un 60.90%.

2.- Afirmamos que existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II con una correlación de 17.10%.

3.- Se concluye que existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II determinándose una correlación de 17%.

4.- De acuerdo al análisis realizado, afirmamos que existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la inteligencia

emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II. Se obtuvo una correlación de 43.60%.

5.- Se afirma que existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II alcanzando una correlación de 18.70%.

6.- Se estableció la correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II lográndose una correlación de 31.70%.

7.- En función de los resultados conseguidos se puede determinar que existe correlación significativa entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II. Obteniéndose una correlación débil de 46.90% para el género femenino y una correlación moderada de un 72.70% para el género masculino.

8.- Respecto al análisis efectuado para la especialidad de los estudiantes, se encontró primero un valor $p = 0 < 0.01$ para los estudiantes de la especialidad matemática y física, un valor $p = 0.005 < 0.01$ para los de la especialidad educación primaria y un valor $p = 0 < 0.01$ para los de la especialidad historia y geografía; por lo tanto, afirmamos que existe correlación significativa entre el nivel de inteligencia emocional y el

rendimiento académico según la especialidad de matemática y física, educación primaria e historia y geografía de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II. Se consiguió una correlación moderada de 66% para la especialidad matemática y física, una correlación débil de 47.30% para la especialidad educación primaria y finalmente se obtuvo una correlación fuerte de 80.10% para la especialidad historia y geografía.

RECOMENDACIONES

- 1.- Evaluar a los estudiantes a través de test psicopedagógicos que contemplen su performance académico-emocional lo que permitirá visualizar sus potencialidades y debilidades.
- 2.- Elaborar programas que permita a los estudiantes a mejorar el desarrollo de la inteligencia emocional en cada uno de sus componentes
- 3.- Capacitar a los docentes en el desarrollo de técnicas sobre la inteligencia emocional que les permita aplicarlo en el trabajo cotidiano con los estudiantes.
- 4.- Elaborar estrategias motivacionales que permita a los estudiantes tener un mayor grado de compromiso y un mayor empeño en cada uno de sus cursos.
- 5.- Desarrollar talleres para los estudiantes que tengan un alto grado de ansiedad o nerviosismo, con el fin de que puedan manejar y reducir esos estados emocionales.
- 6.- Continuar las investigaciones enfocadas en conocer los diferentes aspectos que puedan influir en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Anguiano, M. y Loli, S. (2002). *Niveles de Autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos del 6to. Grado de Primaria de los colegios públicos y privados del distrito de Iquitos* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Bar-On, R. (1997). *Inventario de cociente emocional de Bar On: Manual Técnico*. Toronto: MHS.
- Barriga, C. (1990). *Elementos de la investigación científica*. Lima: Aula Nueva.
- De Pelakais, C. y Pereira, J. (2001). La inteligencia emocional del líder como estrategia de cambio en las organizaciones. *CICAG*, 1(2), 36-45.
Recuperado de
<http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/viewArticle/505/12>
48
- Escurra Mayaute, L. M., Delgado Vásquez, A. E., Quesada Murillo, R., Rivera Benavides, J. C., Santos Islas, J., Rivas Castro, G., y Pequeña Constantino, J. (2000). Construcción de una prueba de inteligencia emocional. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(1), 71-85.
Recuperado de
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4922>
4922

- Escurre Mayaute, L. M. y Delgado Vásquez, A. E (2001). Inteligencia emocional y necesidades cognitivas en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*, 4(2), 83-96. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5033/4105>
- García, G. y Lezama, P. (2002). *Relación entre inteligencia emocional y clima social laboral en docentes de colegios nacionales del distrito de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Gil' Adí, D. (2000). *Inteligencia emocional en práctica: Manual para el éxito personal y organizacional*. Caracas: Mc Graw-Hill.
- Goleman, D. (1997). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación científica* (2a edición). México: Mc Graw Hill.
- Martínez, J. R. y Galán, F. (2000). Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos universitarios. *Revista de Educación y Orientación Profesional (REOP)*, 11(19), 35-50. Recuperado de <http://www.uned.es/reop/pdfs/2000/11-19-1---035-Reynaldo%20Martinez.PDF>
- Mejía, E., Ñaupas, H., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación* (4a ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Mejía Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Meja Mejía, E. y Reyes Murillo, E. (1994). *Operacionalización de variables conductuales*. Lima: Cénit editores.

- Norabuena Penadilo, R. M. (2011). *Relación entre el aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" – Huaraz* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Reyes Tejada, Y. N. (2003) *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Roldán Santiago, A. A. (2007). *Efectos de la aplicación del Taller Creciendo en el nivel de autoestima de los alumnos del 2do. año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80824 "José Carlos Mariátegui" Distrito El Porvenir* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Velásquez, C., García, L., Montgomery, W., Guevara, G., Arenas, C., García, P., y Gutiérrez, V. (2003). Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de la ciudad de Lima Metropolitana con y sin participación en actos violentos. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 153-166.
- Recuperado de
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CB8QFjAAahUKEwi64eW-_qbHAhVMFR4KHY7QAdU&url=http%3A%2F%2Frevistasinvestigacion.unmsm.edu.pe%2Findex.php%2Fpsico%2Farticle%2Fdownload%2F5166%2F5404&ei=IQrNVfrMLcyqeI6hh6gN&usg=AFQjCNGSQ-wvldqvxmVwNv0sA-

u7NAHbIw&sig2=7sgzWeTxmdqQFcSIItFvBtw&bvm=bv.99804247,d.d
mo

- Vildoso Gonzáles, V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Villacorta Vigoa E. (2010). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. Recuperado de http://www.uap.edu.pe/Investigaciones/Esp/Revista_12_Esp_04.pdf
- Valqui Zuta, E. (2008). *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica del Perú* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

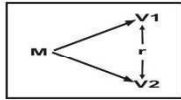
ANEXOS

Anexo N° 01: Cuadro de consistencia.

Anexo N° 02: Tablas y gráficos de las variables intervinientes.

Anexo N° 03: Instrumento de recolección de datos.

Anexo N° 01: Cuadro de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Cuál es el nivel de correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación UNMSM?	<p>General: Determinar el nivel de correlación significativa entre el nivel de inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación UNMSM.</p> <p>Específicos: OE 1. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. OE 2. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. OE 3. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p>	<p>General: HG: Existe correlación significativa entre el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. Hg0: No existe correlación significativa entre el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>Específicas: S(H1). Existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. S(H1)0. No existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. S(H2). Existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. S(H2)0. No existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. S(H3). Existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. S(H3)0. No existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Inteligencia emocional <p>Variable Dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Rendimiento académico <p>Variable Interviniente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Género. Edad. Especialidad. 	<p>La investigación es de tipo descriptiva, con un diseño correlacional. Que se presenta a continuación:</p>  <p>Donde: M = es la muestra. V 1 = V a r i a b l e independiente Inteligencia emocional V2 = Variable dependiente Rendimiento académico r = la posible relación entre las variables estudiadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Test de Inteligencia emocional Bar On •Acta consolidada de evaluación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
	<p>Específicos:</p> <p>OE 4. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>OE 5. Establecer el nivel de correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>OE 6.- Establecer el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>OE 7.- Establecer el nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p>	<p>S(H4). Existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H4)0. No existe correlación significativa entre el componente manejo del estrés de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H5). Existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H5)0. No existe correlación significativa entre el componente estado de ánimo de la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H6): Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H6)0: No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según el género de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H7): Existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p> <p>S(H7)0: No existe correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico según la especialidad de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II.</p>			

Anexo N° 02: Tablas y gráficos de las variables intervinientes

Tabla N° 42. Edad, estadísticos.

EDAD		
N	Válidos	179
	Perdidos	0
Media		21,61
Mediana		22,00
Moda		19 ^a
Desv. típ.		1,800
a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.		

Tabla N° 43. Edad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 19	30	16,8	16,8	16,8
20	27	15,1	15,1	31,8
21	29	16,2	16,2	48,0
22	30	16,8	16,8	64,8
23	30	16,8	16,8	81,6
24	26	14,5	14,5	96,1
25	7	3,9	3,9	100,0
Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 31. Edad.

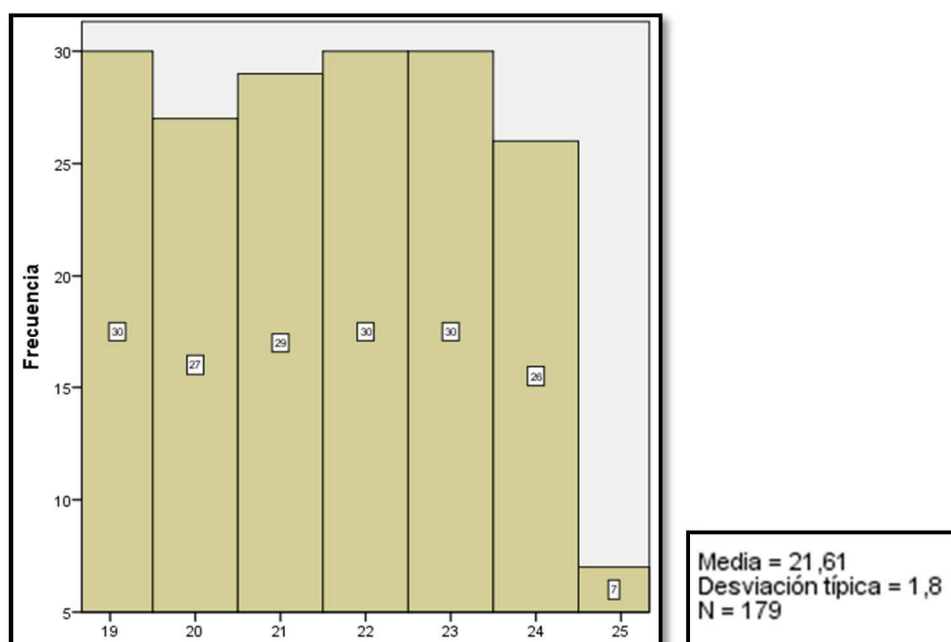


Tabla N° 44. Género.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FEMENINO	127	70,9	70,9	70,9
	MASCULINO	52	29,1	29,1	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Gráfico N° 32. Género.

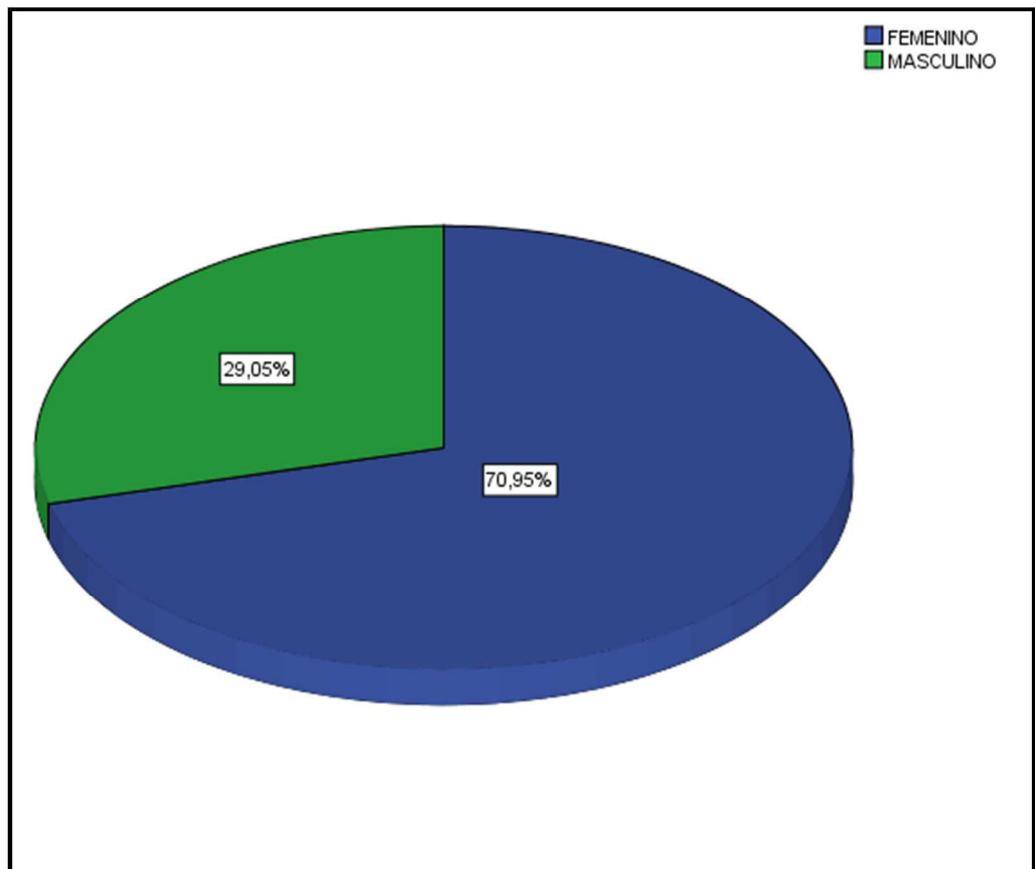
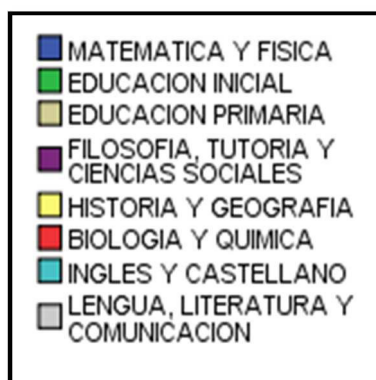
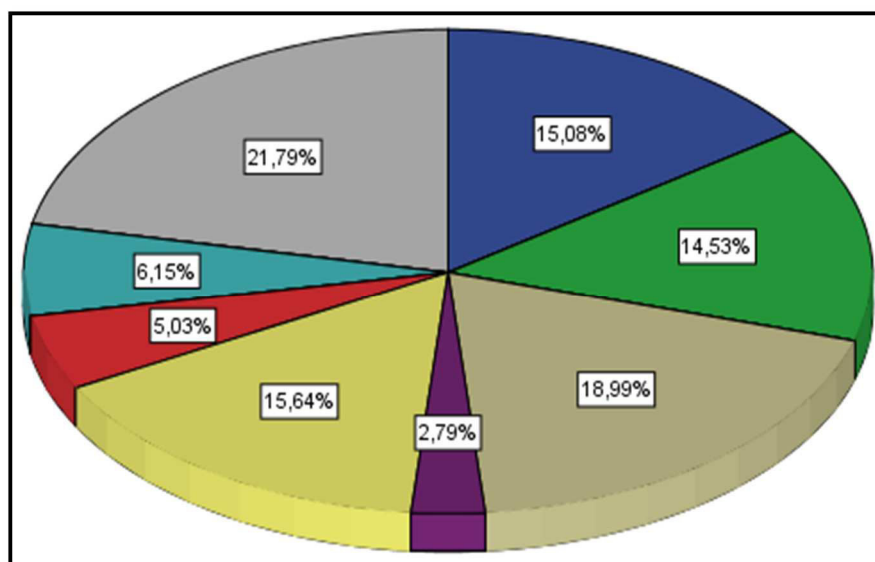


Tabla N° 45. Especialidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MATEMATICA Y FISICA	27	15,1	15,1	15,1
	EDUCACION INICIAL	26	14,5	14,5	29,6
	EDUCACION PRIMARIA	34	19,0	19,0	48,6
	FILOSOFIA, TUTORIA Y CIENCIAS SOCIALES	5	2,8	2,8	51,4
	HISTORIA Y GEOGRAFIA	28	15,6	15,6	67,0
	BIOLOGIA Y QUIMICA	9	5,0	5,0	72,1
	INGLES Y CASTELLANO	11	6,1	6,1	78,2
	LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACION	39	21,8	21,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Grafico N° 33. Especialidad.



Anexo N° 03: Instrumento de recolección de datos.

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Proyecto de Investigación: "Nivel de Inteligencia Emocional"

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BAR ON)

INFORMANTES: Estudiantes de la Carrera de Educación



Nombres y apellidos:.....

Colegio procedencia:Distrito.....

Edad:..... Sexo: ☒ M ☐ F Especialidad:..... Fecha.....

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
4. Sé como enfrentar los problemas más desagradables.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
5. Me agradan las personas que conozco.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
9. Reconozco con facilidad mis emociones.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
10. Soy incapaz de demostrar afecto.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.....	1	2	3	4	5
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.....	1	2	3	4	5
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.....	1	2	3	4	5
16. Me gusta ayudar a la gente.....	1	2	3	4	5
17. Me es difícil sonreír.....	1	2	3	4	5
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.....	1	2	3	4	5
19. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.....	1	2	3	4	5
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.....	1	2	3	4	5
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).....	1	2	3	4	5
22. No soy capaz de expresar mis ideas.....	1	2	3	4	5
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.....	1	2	3	4	5
24. No tengo confianza en mí mismo(a).....	1	2	3	4	5
25. Creo que he perdido la cabeza.....	1	2	3	4	5
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.....	1	2	3	4	5
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.....	1	2	3	4	5
28. En general, me resulta difícil adaptarme.....	1	2	3	4	5
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.....	1	2	3	4	5
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.....	1	2	3	4	5
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.....	1	2	3	4	5
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.....	1	2	3	4	5
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.....	1	2	3	4	5
34. Pienso bien de las personas.....	1	2	3	4	5
35. Me es difícil entender cómo me siento.....	1	2	3	4	5
36. He logrado muy poco en los últimos años.....	1	2	3	4	5
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.....	1	2	3	4	5
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.....	1	2	3	4	5
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).....	1	2	3	4	5
40. Me tengo mucho respeto.....	1	2	3	4	5
41. Hago cosas muy raras.....	1	2	3	4	5
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.....	1	2	3	4	5
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.....	1	2	3	4	5
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.....	1	2	3	4	5
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.....	1	2	3	4	5
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.....	1	2	3	4	5
47. Estoy contento(a) con mi vida.....	1	2	3	4	5
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).....	1	2	3	4	5
49. No puedo soportar el estrés.....	1	2	3	4	5
50. En mi vida no hago nada malo.....	1	2	3	4	5
51. No disfruto lo que hago.....	1	2	3	4	5
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.....	1	2	3	4	5
53. La gente no comprende mi manera de pensar.....	1	2	3	4	5
54. Generalmente espero lo mejor.....	1	2	3	4	5
55. Mis amigos me confían sus intimidades.....	1	2	3	4	5
56. No me siento bien conmigo mismo(a).....	1	2	3	4	5

57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
62. Soy una persona divertida._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
63. Soy consciente de cómo me siento._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
65. Nada me perturba._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
66. No me entusiasman mucho mis intereses._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
69. Me es difícil llevarme con los demás._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
73. Soy impaciente._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
77. Me deprimó._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
78. Sé como mantener la calma en situaciones difíciles._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
79. Nunca he mentido._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
90. Soy capaz de respetar a los demás._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
91. No estoy muy contento(a) con mi vida._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
92. Prefiero seguir a otros a ser líder._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida._____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

94. Nunca he violado la ley. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
95. Disfruto de las cosas que me interesan. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
97. Tiendo a exagerar. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
98. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
99. Mantengo buenas relaciones con los demás. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
101. Soy una persona muy extraña. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
102. Soy impulsivo(a). _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
107. Tengo tendencia a depender de otros. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
113. Los demás opinan que soy una persona sociable. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
116. Me es difícil describir lo que siento. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
117. Tengo mal carácter. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
119. Me es difícil ver sufrir a la gente. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
120. Me gusta divertirme. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
122. Me pongo ansioso(a). _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
123. No tengo días malos. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
124. Intento no herir los sentimientos de los demás. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
126. Me es difícil hacer valer mis derechos. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
127. Me es difícil ser realista. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
128. No mantengo relación con mis amistades. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a). _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores. _____

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---